

2020.08.17 月曜日

問い 答え

21:36 ▲ 今日は社会権。

21:37 ● 社会権・・・

21:38 ▲ 26条1項 すべて国民は、法律の定めるところにより、その能力に応じて、ひとしく教育を受ける権利を有する。

21:39 ▲ Q1 今の日本では、能力に応じてひとしく教育を受けることが出来ているでしょうか？

Q1

21:40 ● Q1A1 半分できていて、半分できていない。

Q1A1

21:40 ■ Q1A 2能力に応じていない。

Q1A2

21:41 ▲ ありがとう。

21:41 ▲ 出来ている方の半分としては、たとえば？

21:42 ● 年齢に応じた教育プログラウは一応作られている。しかし、地域とか経済格差などで一律に受けられる状況が作られていない。

21:42 ▲ できている半分は、「年齢に応じた教育プログラウは一応作られている」こと。

21:42 ● そうだね

21:42 ■ 教育を受ける機会は与えられていると思います。

21:43 ▲ 門戸は開いている、という感じかな。

21:43 ● 形式上はね。

21:44 ■ そうですね。

21:44 ▲ 出来ていない半分は、「一律に受けられ状況が作られていない」こと。

21:44 ● と思う。

21:54 ▲ Q2 「能力に応じていないこと」は、「一律でないこと」と同じでしょうか？

Q2

canceled

21:57 ▲ Q3 能力に応じた教育とは、具体的にどういう教育でしょう。

Q3

21:57 ■ Q3A1 能力に応じてないって言うのは、年齢でカリキュラムを分けて義務教育を行っている状況が能力に応じてないなって思いました。留年や飛び級あっても良いのではないかと。(drop)

Q3A1

21:57 ● Q3A2 私が想定していたことは、能力ごとにみんなが同じように受けることができているという感じかなあ～

Q3A2

21:57 ▲ そういう具体例が、ほかにあれば。

21:57 ▲ なぜできていないのか？

21:58 ● 例えば・・・障害のある子は、それぞれにレベルに応じてやれてないよね

21:58 ▲ Q4 なぜ、留年や飛び級がないのでしょうか？

Q4

21:59 ■ Q4A1 平等という観念から飛び級させないと何かで見たことあります

Q4A1

21:59 ● 特に田舎のかみじまでは、養護学校ないから普通学級の中にいたり、支援クラスを設けてやってる。

21:59 ■ 海外は留年、飛び級やってるところは多いですね

21:59 ▲ Q5 この場合の「平等」の意味は？

Q5

22:01 ● 飛び級は、平等に反するのか・・・知らなかった

22:01 ● そもそも、平等の定義がわかってるのかなあ～(^-^;

22:02 ■ Q5A1 優秀な子だけ先に進めるのは不平等だみたいになるんですかね。何を平等と捉えるかで全く違う結果になりますよね

Q5A1

22:03 ● と思います。

22:03 ● Q5A2 能力が高ければ、それを抑えるようなことをするのは、逆に不公平な感じさえする(^-^);

Q5A2

22:05 ■ Q5A3 私もそれですね。同じ月謝払ってるからって同じことしか教えない塾よりかは、その子の力に合ったこと教える塾の方が良いし平等だと思います。

Q5A3

22:06 ● 公営塾は、その方式だよ(^-^);

22:07 ▲ はい。この「平等」の感覚は、世代間格差もあるかもしれません。

22:07 ● それは、あるかもしれませんね。

22:07 ● 昔は、学校にいけない子供たちがいたから・・・

22:08 ● それを思うと、教育の仕組みだけが変わっていないので、時代に仕組みが追い付いていない感じでしょうか。

22:09 ▲ 全ての子供に、同じことを教えることが、平等、というのは、現代の感覚からずれていると思います。

22:09 ● 海外は、違う形になってるところも多いよね。

22:10 ■ オランダとかは留年飛び級が当たり前立った気がする

22:10 ▲ Q6 その前時代の考えがベースの公立学校の教育を、現代の考え方に合わせるには、まずどうしたらいいでしょうか。

Q6

22:10 ▲ 何から手を付ける？

22:10 ● Q6A1 根本の制度設計から変えないといけないと思いますけど・・・

Q6A1

22:11 ● Q6A2 法律変えないと、変われない気がします。

Q6A2

22:11 ▲ Q7 なぜできていない？

Q7

22:12 ● 義務教育というのが、まず今の時代にあってないよね～

22:13 ● 学校にいけない子供が多いということは、この集団的な形に適応できない子供が多い。

22:13 ▲ なぜ、根本の制度設計が変わらないのか。なぜ法律が帰られていないのか。

22:13 ▲ 法律が変えられていないのか。

22:14 ■ Q7A1 児童生徒全員の個別の力の把握が昔は出来なくて、今は管理する事は出来るはずなのに旧のシステムが今も続いている。@●

Q7A1

22:14 ● Q7A2 ちゃんと考えてないからとしか思えない(^-^);

Q7A2

22:15 ▲ Q8 どうしたら変わるのでしょうか。

Q8

22:15 ● Q8A1 今、法律の範囲内でできることをいろいろ末端の現場はやってる。

Q8A1

22:16 ● それを、政治家や官僚がしっかり見て、直していくしかないのかなあ～と思う

22:16 ▲ たとえば？

22:16 ● 公営塾もその一つでしょう

22:17 ● 不登校の子を、保健室に通学させてる学校もある。

22:17 ● 上島町の中だと、各学校にある支援学級もそう。

22:18 ● 学力の底上げと引き延ばしという意味で。

22:19 ● それと、学校でできないおとなるゼミもそうだろうね。	
22:18 ▲ Q9 公営塾が解の一つ、ということですが、どういう取り組みについてそう思いますか？	Q9
22:20 ■ Q9A1 本来であれば小・中学生にもっと出来ればなとも思います。	Q9A1
22:20 ● それは私も思います。	
22:20 ● Q9A2 もっと言えば、保育園の時からベースを救うことが大事だと思う。	Q9A2
22:20 ▲ 公営塾がやっていることは、個別指導、という理解であってますでしょうか	
22:21 ■ 国公立受験対策から足し算引き算までその子にあわせて幅広く指導されています。	
22:22 ● 小学校からやり直してるんだよね～(^-^;	
22:23 ▲ Q10 それが公立学校ではできない。何が弊害となるのでしょうか。	Q10
22:23 ● Q10A1 教員の勤務時間と仕事量かなあ～	Q10A1
22:24 ■ Q10A2 前例主義もあるとおもいます	Q10A2
22:24 ● 学校によっても違うんだよね～	
22:25 ▲ これは法律を変えて解決するのでしょうか。	
22:26 ▲ Q11 前例主義はどうしたら乗り越えられると思いますか。	Q11
22:27 ● Q11A1 全部解決にはならないかもしれないけど、少なくともヨーロッパのように、教員には勉強を教えることにのみに専念してもらって、雑用は他でという切り分けにすれば、多少変わるように思うけど・・・	Q11A1
22:27 ● 前例主義は、まず学校は、校長がネック。	
22:27 ● 校長が柔軟になれば、大きく変わるよ。	
22:28 ■ Q11A2 当事者や校長の意識を変える必要があると思います。	Q11A2

民間出身の校長も最近出てきていますが、前例に囚われないことと教育だけでなく幅広いテクノロジーとかコネとか持っている人が校長になるべき

22:28 ● あとは、PTAの力だと思うけど	
22:28 ▲ 上島町は、そういう切り分けで人員を配置していますね。解決していますか？	
22:29 ● 多少、効果はあるようです。ただ、もともと足りていない教員数なので、教員次第ということにもなってるかもしれません。	
22:29 ▲ テクノロジーとコネで、たとえばどんな変革が可能？	
22:30 ● テクノロジーやコネがあっても、PTAが悪いと前向いて進まない(^-^;	
22:31 ● 学校は、子どもの教育と一緒に保護者も教育する必要があるということを感じているこの頃です(^-^;	
22:31 ■ 親の存在は大きいですね	
22:32 ● 弓削高校は、保護者が文句付けることは少ないのかな？	
22:32 ● 見てる限りには、放置って気もするけど・・・	
22:33 ■ クレームはほぼないですね。	
22:34 ● ある意味、無関心にも思える	
22:34 ▲ では、どういうところで、親の存在の大きさを感ずるの？	
22:34 ● もっと協力してほしいなあ～と思う。（個人的な感想）	

22:37 ■ 教育は学校で教えてくれるから。という理由で何も関わろうとしなかったり、逆に自分の理想を押し付けてきたり、親の影響でモチベーションや学力も大分左右するのでは感じています。

22:38 ▲ あ、自分の理想を押し付ける、という形のクレームはあるのね。

22:39 ▲ いや、もしクレームがないのなら、少々高めの給料で強いリーダーシップを持つ質の高い教員を採用すれば、上島町の教育環境は向上するんだな、と思ったので。

22:39 ● そのレベルじゃないかなあ～

22:41 ▲ 今日は、社会権の中の教育を受ける権利に焦点をあてて、町の教育を考えてみようと、あえて公営塾の立ち位置などに踏み込んだ議論に誘導してしまいました。早く、現代の「平等」が実現できるといいなと思います。

22:41 ▲ ということで、時間もきたので今日はこんなところにしようとおもいますが、よろしいでしょうか？

22:41 ▲ 出だしもたもたしてすみませんでした。

22:42 ● いえいえ、教育は大事だからね～

22:42 ■ ですね。義務教育は特に

22:42 ● もっと、保護者もかかわる形にしていけないといけないと思う、それが、地域の力にもなるしね～。

22:42 ▲ またどこかで教育の議論つづける機会をもてたらと思います。

22:43 ● そうですね。

22:43 ▲ ありがとうございます。

22:43 ● お疲れさまでした。

22:43 ■ ありがとうございます！

22:43 ● スタンプ