

2020.07.27 月曜日

21:30 ■ こんばんは。

21:31 ▲ こんばんは

21:31 ○ こんばんは！

21:32 ■ 今日のテーマが難しそうで震えております笑

21:32 ▲ っとえ

21:32 ▲ 何ページだっけ？

21:32 ■ 52ですね

21:33 ▲ 刑事弁護人の役割、ああ、たしかによくわからない

21:34 ■ 今まで深く関わったことがないので🙄

21:34 ▲ そのほうがいい、という感じだよね

21:35 ■ 今回条文とかもなかたので資料として本に出てる条文をコピペしてみました。

21:36 ■ 参考までに

21:37 ▲ 弁護士、弁護人、だね

21:38 ■ 仕事か人かの違いですかね？

21:39 ▲ そんなとこかな。

21:43 ○ 弁護士と弁護人 違いがあるとか考えもしなかったです！

21:44 ■ 私も！！一緒だと思って考えたこともなかったです

21:46 ▲ 一緒でいい気がする。

21:43 ■ まずQ1 37条によるとどんな人でも（極悪人でも）弁護人をつける権利があるのはなぜでしょう？

Q1

21:45 ○ Q1A1 公正な裁判を受ける権利がある為？

Q1A1

21:46 ▲ 32条+αな感じですね

21:47 ▲ 32条は裁判を受ける権利を保障してて、「公正な」裁判を受ける根拠となると、、、

21:48 ▲ Q1A2 基本的人権、法の下での平等、の観点から、ということになるのかな

Q1A2

21:49 ■ 裁判のニュースだけ見ると公正なのか疑問な結果もあるけど、、、やっぱり専門家がいないと平等な裁判にならないですものね

21:51 ■ 今日まであまり意識したことないのですが

21:51 ■ 国に対する裁判とかもありますね

21:51 ▲ はい、ありますね。

21:52 ○ 最近もありましたね

21:53 ■ そうするとやっぱり国民がちゃんと暮らすためには、弁護士や裁判官手のは必要なかと思います。

21:55 ▲ 教科書にあるけど、弁護士法1条に「基本的人権を擁護し」とありますね。

21:54 ■ ちなみに皆さん裁判や弁護士と関わることってあたりしますか？！

21:55 ○ ニュージーランドではありました。

21:55 ▲ なにがあったの！？

21:55 ■ 気になる！

21:55 ▲ 羊泥棒？

21:55 ○ 弁護士に相談とか 家を買う時とか普通に相談 つまんなくてごめんなさい🙇

21:56 ▲ 家買うときに、弁護士に相談？日本にはないスタイル

21:56 ■ FPみたいな仕事もなさるんですかね！？

21:57 ▲ ほんと、弁護士が、なんか日本より気軽な感じがするね

21:57 ○ FPって何ですか？あ、気軽な感じはありますね。

21:57 ▲ ファイナンシャルプランナー

21:57 ▲ お金の相談できる人、であってる？■さん？？

21:58 ■ まさしくそんな感じですよ！

21:58 ▲ 気軽ってことは弁護士料が安いのかな

21:58 ○ ああ、どうなのかな？会計士と弁護士が、同じくらいの近さな感じ。安いと思いますね。多分。。。

21:59 ■ ▲さんがおっしゃったように日本は法律の相談とか敷居が高いイメージ。

21:59 ○ ニュージーランドは何か証書とか、権利書とか全てチェックしてもらおう。日本で弁護士に相談とか高いんですかね？

22:01 ▲ 日本だと、それ、大企業が大手弁護士事務所使うイメージがあるなあ。偏見かもしれないけど、困ったときに弁護士、という感じで、権利書確認とか、困る前の相談って、個人はあまりしない気がする。

22:01 ■ 日本だと不動産売買のときは金融機関や司法書士が出てきますね。

22:02 ▲ そうだ、document lawyerというのだよね

22:02 ○ そうなんだ～！なるほど。最近是一般人も訴え起こすとかする様になって、訴訟とかでは日本も近き存在になってきた気もしますが。。。

22:03 ▲ 日本でも訴訟が身近になったというのはあるかも。

22:04 ○ あ、船買う買わないで、相手の弁護士から訴訟一步手前の手紙をもらった事があります！

22:04 ■ なんと！

22:05 ▲ ええっ

22:05 ○ こっちは弁護士料とか絶対ごめんなんで、ダニエルが色々調べてしっかり手紙書いて、逃げた気がしたなあ。悪い事一切してなかったの。。。

22:05 ▲ すごい

22:06 ▲ プロを相手にりっぱに対応してる

22:06 ■ すごいですね。

22:06 ○ でも、なんか嫌ね！精神的に。。。

22:07 ▲ ですね～

22:07 ▲ 最大級のいやがらせだと思う

22:07 ▲ ところで、○さんがいったた、最近あった、国に対する裁判ってなにのこと？

22:08 ▲ 過去のはこんなサイトがあった

http://www.moj.go.jp/shoumu/shoumukouhou/shoumu01_00024.html

22:08 ○ あ、森友学園、それに優生保護法

22:09 ○ 沖縄の基地もそうかな？あと同性婚もそうだった気がする

22:09 ○ 国を訴えて裁判

22:09 ▲ いっぱいあるね

22:10 ■ 優生保護法で調べたら、怖いですね

22:11 ○ 怖いですよ～！信じられない

22:12 ■ こんな法律あったことも怖いし、旧優生保護法は違憲か？という判断が出てないのが意味不明、、、

22:14 ▲ 「旧優生保護法下で障害者らが不妊手術を強制された問題」のことだね。報告書では、医療者は法の存在などから、公益上必要との誤った使命感で不妊手術に関わったと指摘。医学界の一部には問題視する意見があったが、「社会全体に対する発信力は不十分だった」ため、被害者の救済が遅れる一因となったとした。

ということで、頭が良い医者をも惑わすとは、法律とは恐ろしいものだ。。

22:17 ▲ あとは、森友学園、沖縄基地、同性婚か。たくさんあるねえ

22:18 ■ ライオンさんが外で暴れてる事例がたくさんあるってことですね。

22:19 ○ 最近、チョロチョロ出ている気がしてます。。w

22:19 ▲ 危険だ

22:19 ■ そういった事にツッコミを入れるためにも司法の力も大切ですね。

22:20 ○ そして、暴れた証拠は消去したりして。。。

22:20 ○ 本当、その力が大切ですね！

22:22 ▲ 司法につなげる役割が、弁護士という見張り役ということなのかな

22:23 ■ そうだとすると、もっと身近になってくれると嬉しいですね。

22:23 ○ 桜を見る会の名簿破棄は、弁護士団体に訴えられたんじゃないかな？

22:23 ○ あ、安倍さんだけか？ あれは。

22:26 ▲ 訴えられたのがだれかわからないけど、内容はこういうことなんだね。

<https://mainichi.jp/articles/20200124/k00/00m/040/033000c>

22:30 ■ 残すデータを残していないって、前の職場では下手したら金融庁に目をつけられるのに、、、

22:31 ○ <https://mainichi.jp/articles/20200105/k00/00m/010/150000c>

22:32 ○ これも面白い、憲法についても話してる

22:33 ▲ ほんと。より本質的な議論でいいね

22:34 ○ 普通そうですね！あれが良いとされれば、領収書とかバンバンシュレッターしちゃう！脱税行為も合法 (happy)

22:35 ▲ ほんとだ

22:36 ▲ 良い時間になってきましたね。この辺でしめる？

22:37 ○ あ、おやすみなさいですね。今度私？ 何ページですか？

22:37 ■ そうですね。来週〇さんお願いできますか？53ページです！

22:38 ○ 質問を考えれば良いの？

22:38 ▲ そうで一す。2, 3問かな

22:38 ▲ Q 1 とかつけて。

22:39 ○ 了解です！ 変なことになっても、よろしくお願いします🙏

22:39 ■ よろしく申し上げます！

22:39 ▲ 楽しみー

22:39 ○ お疲れ様でした！お手柔らかにw

22:40 ■ お疲れ様です！

22:40 ▲ おつかれさまでした