

2020.07.20 月曜日

21:31 ▲ こんばんは

21:31 ■ こんばんは！

21:33 ○ こんばんは！ お邪魔します～

21:37 ● こんばんは

21:37 ● 今日は、人身の自由ですね

21:38 ▲ 50頁

21:38 ▲ よろしく

21:38 ● Q1 いかなる奴隷的拘束も受けないとなっていますが、いかなるとは具体的になんだと思いますか？

Q1

21:40 ▲ Q1A1 精神的、肉体的

Q1A1

21:40 ▲ あまり具体的じゃないなあ

21:42 ■ Q1A2 本人の意思に反する これも具体的ではないですね

Q1A2

21:42 ▲ あ、でもそれ、自民党改正法案で使っている言葉

21:43 ● 今の生活で、奴隷的と思えることって少ないからなかなか思いつきませんよね。

21:44 ● ちなみに。普通に世界的に考えて、奴隷ってどんなものですかね？

21:44 ○ ブラック企業みたいに休みが無いとか、拘束時間が長いとかはどうなんだろう？

21:44 ■ そうですね。ブラック企業の長期労働とかは奴隷的拘束？

21:44 ■ あっかぶった笑

21:44 ▲ 身体的拘束、というのが一つキーワードみたい。

21:45 ● 今の日本だと、いかにも奴隷だと思えることはないんだけど・・・

21:45 ○ パスポートを取られて、脅かされて働かせられるとか

21:45 ● 似たような状況というのは結構ある気がする。

21:45 ▲ 改正法案をカンニングしてるんだけど「社会的又は経済的關係において身体を拘束されない」ってある。ってことは、「社会的・経済的關係において身体拘束されてる状態」が、奴隷。

21:46 ▲ かな。

21:46 ● 外国人のパスポートとられてというのは、ありそうですね。

21:46 ▲ それは社会的、のほうですね

21:46 ▲ ブラック企業は、経済的、のほうかな

21:47 ● 子どもに万引きさせる親とか？

21:47 ▲ それは、虐待では。。

21:47 ● 虐待だけど、見方を変えれば子どもに犯罪を強要して・・・って感じかと・・・(^-^;

21:48 ▲ 言葉として、身内なら虐待、他人なら奴隷、の雰囲気がある

21:48 ▲ 亭主関白の奥さんは家庭内奴隷、

21:49 ▲ かもしれない

21:49 ● それ言えるなあ～

21:49 ● 他にも、家出少女を集めて風俗とか？

21:50 ▲ 奴隷と人身売買は密接な関係があるね

21:50 ● こう考えると、なんと奴隷的なことも多い国だ(-\_-メ)

21:50 ■ でも本人の意志で解消できるものは含まれないのでは？

21:51 ▲ 好んで自分を痛めつけてる修行みたいなやつとかかな。

21:51 ● 本人の意思で解消できるもの？って、どれのこと？

21:52 ■ 例えば 亭主関白などは話し合いや離婚などで解消できるような気がして。

21:53 ● それは、幸せな状況だと思うよ。

21:53 ■ 奴隷的ってもっと国が冤罪投獄で拘束されるとかそんなイメージでした

21:54 ● 確かにそんなイメージだけど、いかなる奴隷的拘束となっているので

21:54 ● 精神的な部分も含まれるのではないかと思うけど・・・

21:55 ○ マインドコントロールとか脅しで、奴隷的拘束なるのは、容易い気がします。

21:55 ● この「いかなる」というのをきちんと提議しないといけない気がするね。

21:55 ● 定義

21:55 ▲ 憲法制定当時の想定は、やはり今回のタイトルにあるように「体の自由を奪う」ことだったと思う

21:56 ▲ 精神の自由は別の条項があったよね

21:56 ● 時代的背景としては、そうなる気がしますね。

21:56 ▲ 42頁、19条、思想良心の自由

21:57 ● ここでの憲法上の解釈は、やっぱり戦争させないための徴兵制が一番のメインなのかな？

21:57 ■ 拷問の禁止とかもありそう

21:58 ● 確かに、精神面はその部分だけど、その時に相手からの支配は考えなかったね～

21:59 ▲ 憲法が権力から国民を守るもの、という理解でいくと、国民同士の精神的な拘束はここから読むべきかちょっと迷う

22:00 ▲ 国が身体の自由を奪うことがないようにするということなら、やっぱり徴兵制や、拷問の禁止や、そっち方面かな。

22:00 ● 確かにそうだね。

22:01 ● ちなみに、31条では、法律の定める手続きにより・・・刑罰を科せられないだから・・・

22:01 ● 権力から守るという意味合いになるんだろうね。

22:02 ● だけど、この条文は、あくまでも法律（立法）と手続き（司法）がしっかりしてないといけないよね～

22:03 ▲ 悪者をやっつける、正義のヒーローは、憲法違反なんだ

22:04 ● 勝手に罰を与えちゃダメなんだよね～

22:04 ▲ ってことですね

22:04 ● Q2 18条と31条って守られてる？

22:08 ▲ むずかしい

22:08 ■ Q2A1人が裁く以上冤罪による拘束0%は難しい気がする。

22:08 ▲ あ、たしかに、そういう難しさ、ある。

Q2

Q2A1

22:08 ● P51の手厚く守られているというのを見ると、本当に守られてるか？と疑問に思うことも多いですね。

22:09 ● 冤罪もそうだし

22:09 ● 取り調べも問題視されること多かったし

22:10 ● そもそも、法律が最近では恐ろしい状況になりつつあります。

22:11 ■ ドラマとか自白の強要に近い取り調べの様子が当たり前のように出てきますけど、変わってないのかな？

22:11 ● 徴兵制ありませんが、18歳の子供には自衛隊からDM来るらしいし・・・

22:12 ● 取り調べの可視化を言われていますが、不十分なようです。

22:12 ▲ 取り調べて、実際けっこう難しいみたい。

22:12 ▲ 池上彰の超訳日本国憲法に書いてあるエピソードとして

22:13 ● こう考えると、憲法自体も見直しが必要な気はしますね。

22:13 ▲ 挙動不審な人物を職務質問して場合によって警察署へ任意同行を求めたりする際、職務質問される側が、「どういう法的根拠で呼び止めたんだ」と反論してくると、対応に苦慮する、ということも起きる、だそう。

22:14 ● 憲法にしても法律にしても、時代に合っていない。

22:14 ▲ このため、警察では毎年、「職務質問コンテスト」を実施し、憲法の趣旨や法律に違反しないで相手の理解を得て職務質問する能力を磨いている、だって。

22:15 ▲ 村上さんに聞いてみよう。

22:15 ● そうだね(^-^;

22:15 ■ そんなコンテストが笑

22:16 ● 警察官って、案外変なコンテストとかしてるの聞いたことあるなあ～

22:17 ▲ 考えてみると、裁判の決定に従っていろいろ執行するのが警察官だから、憲法を熟知してないといけないし、かなりの現場の事例を積み重ねているのが警察官って仕事の気がする。

22:17 ▲ 彼らに憲法改正法案を作ってもらおうと、とても現実に即したものになるかも

22:17 ● 警察官って大変なんだね

22:18 ● 彼らに作らせたらだめだよ。

22:18 ● 自分で作るものは、権力を抑えるものにならない。

22:18 ■ 今の状態でもかなり横暴な警官も多いですしね。

22:19 ▲ でも、憲法改正法案は議員が作るよね

22:19 ▲ 抑えられるべき人たち

22:19 ● 議員が作るけど、変えるためには有権者の合意がいることになってる。

22:20 ○ 憲法学者に見てもらおうとか？

22:20 ● 国民投票が、その制度なんだけど・・・

22:20 ▲ だったら、法案を現場の警察官に作らせても同じじゃん。

22:20 ▲ 上の方の警察官じゃないよ

22:21 ● まず、国民にちゃんと憲法を学ばせないといけないんだけど、それをやらないんだから、自由にできるんだらうなあ～

22:22 ● 現場に作らせると、多分こうもおおくなりすぎるとおもう

22:22 ▲ 「国民にちゃんと憲法を学ばせている」国ってあるの？

22:22 ● それはわからないなあ～

22:23 ▲ どうやって、「国民にちゃんと憲法を学ばせる」の？

22:24 ● まずは、学校もそうだけだ。。。日常的にお知らせしないといけないんだろうと思う。

22:24 ▲ たとえば、戦争で負けた後、日本国憲法ができたとき、国民はみんな憲法を学んだのかな？

22:24 ● 学んでないと思うよ

22:24 ■ ちゃんと、はわからないなあ。

22:25 ● 少なくともこの国は、学ぶ機会も少ないですね

22:25 ● 関心も薄い

22:26 ▲ 憲法を学んで、国民の自発的な意識がすべてじゃないかと思うのだけど、

22:27 ▲ その意識をどうやって誘起するかということで、

22:27 ● 今日も行き詰まって終わった

22:27 ▲ 戦争みたいな大きな社会的変化のときも見向きもされないなら、学ぶ機会ないよね、これからも

22:28 ▲ ごめん、若干悲観的

22:28 ● いま、実は関心を持つ社会変革のタイミングだと思ってるんだけどね～

22:28 ● コロナで、今までの法律や制度では、限界が来ていると思います

22:29 ▲ そうだ、〇さんはそのタイミングで意識をもったって言って、ここにいるんだっただね

22:29 ○ 全ては知らないけど、戦後は平和憲法って、世界に誇れる憲法だって、戦後教えられた気がする

22:30 ● 確かにそう教えられた

22:30 ▲ 同じく。

22:31 ■ 内容を知るというよりは暗記に近い感じで学んでますよね。

22:31 ● 実際には、運用が問題だね

22:31 ▲ そう、前文暗記した。

22:32 ○ 今は、安倍さんが憲法改正に必死なのが、怖いんです。改正なしでも、良い運用で法律を変えればいいのでは無いのかなと？

22:32 ● そういう部分も多いですね。

22:33 ▲ 改憲も、法案全体に対して賛否なんだよね。一部反対で一部賛成だったらどうするんだ

22:34 ● いろいろまだ問題あるよね

22:34 ● 改憲したら、法律も全部見直さなきゃいけない。

22:35 ○ 電通が請け負って見直すのかな？w

22:35 ● 法律が変わると、条例も関連して・・・

22:35 ● おそろしい・・・

22:35 ▲ 法改正なしの運用頼みは、法律が骨抜きになる危険もある

22:36 ▲ 憲法、法律、条令が連動して変わるのは当然だね。そうしないと暮らしが変わらない

22:37 ● もちろん、改正は必要ですが、一括審議はだめだし、丁寧な説明や議論が必要。

22:38 ▲ 「世界に誇れる憲法」って教えられた刷り込みで、変えないほうがいいかもと思わされている気もなんとなく。。

22:38 ● 世界に誇れる憲法の部分は、戦争しないってことだという理解してるんで、その部分だけ変えなければいいと思うけど・・・

22:39 ▲ でも9条改憲の論議は、そこがまさに焦点だから、議論しなくちゃということだね。

22:40 ● そう思います。

22:40 ● 今みたいな、全体的にいろいろ帰るのはNOだよ

22:41 ▲ 時代からずれているから、ついでに変える、ということなんだろうな。

22:41 ○ 9条以外は今に時代にあった解釈を変えるために追加っていうのはありなのかな？

22:41 ● ちなみに、どこかの国の憲法改正の履歴を見たことあるけど、一括で変更とかしてなかったような気がします。

22:42 ● ひとつずつ、時代にああなくなっただけを改正していました。日本は、そういうことを国会議員がちゃんと仕事してこなかったんで、今みたいなおかしい状況が起きているんでしょね。

22:42 ● あわなくなった

22:43 ▲ 大丈夫、まだ日本は一度も改正できていないんだから。

22:44 ▲ 一度の改正は、一テーマに絞ってもらう方向でおねがいしたい

22:45 ● そうですね。そのために私たちは、学び、国会議員に働き掛ける必要があるかもしれませんね。

22:45 ● さて、今日はこんなところで

22:46 ▲ はい。

22:46 ● なんか脱線しまくりですが・・・(^-^;

22:46 ● お疲れさまでした。

22:46 ▲ ありがとうございます～

22:47 ● 次回は、■さんお願いします

22:47 ▲ 52頁ですね

22:47 ■ お疲れ様でした！来週頑張ります！！

22:47 ● よろしくお願いします

22:47 ▲ ■さんのつぎ、○さん、やってみる？

22:48 ● では、おやすみなさい。

22:48 ○ ありがとうございます😊 え、良いの？

22:48 ▲ ぜひぜひ

22:48 ● 是非

22:48 ■ 是非是非！

22:48 ▲ じゃ、そんなつもりで。

22:48 ■ よろしくお願ひします 🍷🍷

22:48 ○ では、教えて頂いて、やってみます！

22:48 ▲ わーい、よろしく～

22:48 ● スタンプ

22:49 ○ おやすみなさい

22:49 ▲ おやすみ