

2020.06.22 月曜日

21:30 ■ こんばんは！

21:30 ▲ こんばんは！

21:30 ▲ おっ、一番のり

21:31 ▲ ■さんが

21:31 ○ こんばんは！ 今晚もお邪魔しました

21:31 ▲ こんばんは！ 待ってました～

21:31 ■ よろしくお願ひします(ぎゃはは)

21:33 ○ 今日は46ページですか？

21:33 ● こんばんは

21:33 ○ わーい👏

21:33 ▲ そうです。

21:34 ▲ こんばんは、●さん！

21:34 ▲ 46頁、

21:34 ● ちょっと遅れた😓

21:34 ▲ 学問の自由です

21:34 ▲ どんまい

21:34 ▲ 23条

21:35 ▲ 学問の自由は、これを保障する。

21:35 ▲ 自民党改正案も学問の自由は、保障する。

21:35 ▲ 変わりなし。

21:35 ▲ で、質問が出てこなくて困ってるんだよね～

21:36 ▲ Q1 学問の自由が侵されたと思う経験ありますか？

Q1

21:36 ● Q1A1 学問の自由とは言うけれど、実際には自由かなあ～

Q1A1

21:37 ○ Q1A2 日本ではないですね

Q1A2

21:37 ■ Q1A3 経験ではないですね。

Q1A3

21:37 ● 今やってる教科書の選定に関していえば、文科省が検定している教科書を使用してるわけで・・・これって、微妙に自由じゃない気がします。

21:38 ○ 科学とか？ どんどこですか？

21:39 ● 正しいことを教えるという観点から、教科書は検定教科書となってるけど、歴史教育とか憲法教育は明らかにおかしい

21:39 ● この間の講演会でもあったように、グローバルデザインは憲法に関係ないよね(^-^;

21:39 ▲ 教育は、学問の中に分類されるということか

21:40 ▲ なんとなく、学問って、自分で学ぶことで

21:40 ■ 義務教育とかだとグレーゾーンですね

21:40 ▲ 教育は、教えてもらうということ、

21:40 ▲ 学問の自由は、自由に学ぶことで、

21:40 ▲ 教育は、教えられるほうだから当然教える方の意向が入るような気がするのだけど

21:41 ● 確かに、そうなんだけど学ぶことを義務教育という縛りでやってるので、選択の自由は義務教育の間はないよね。

21:41	▲ ちょっとまってね	
21:41	▲ Q2 学問の「何が」自由？	Q2
21:41	● 子どもたちは、これが学びたいと言っても、義務教育の中ではそれは許されないことが多い	
21:42	▲ Q2	
21:42	▲ 学問の自由とは、	Q2'
21:42	▲ のほうがいいか	
21:42	● 外国の学校って、自分が学びたいことを選んで学ぶと聞きますが、どうなんだろう？	
21:43	■ Q 2 A1学問を研究、発表講義などすることが自由	Q2A1
21:43	■ たぶん公共の福祉に反しない範囲で	
21:44	▲ 危ない学問はだめ？	
21:44	● ここの学問の自由は、高等教育に限ったことのように読める。	
21:44	▲ ここの、というのは23条のこと？	
21:45	▲ ■さんの回答のこと？	
21:45	● 23条のこと	
21:45	○ 学問しても良いけど、ある種の学問は国から補助金が出ないとか？ありそう。	
21:45	● だけど、本来学ぶということ、学問するということは、子どもたちにも与えられるべき権利なのではないかと思う。	
21:46	● 日本は、子どもの権利に関しての考え方が、非常に遅れていると思える。	
21:46	▲ 26条かな、子供の教育は	
21:46	■ 歴史的に見ても人体実験すると叩かれてますね。学問と教育でまた考え方は変わらと思う。義務教育は教育を受けさせる義務絡み	
21:46	○ 権利より義務が先行するか。。。	
21:47	▲ 26条1項が権利で、2項が義務だね	
21:47	○ 何ページ？w	
21:47	● 教育を受ける権利はもちろんあっていいんだけど	
21:48	▲ 55頁だね	
21:48	● 今回コロナで、学ぶ権利、教育を受ける権利を国が奪ったのでは？	
21:49	● 意図せずして、義務教育は、子どもたちの学問の自由を奪うような環境を作っていると思えるね。私は。	
21:49	▲ 学問にはあまり不自由してない、ということで26条いきますか。	
21:49	▲ 54-55頁へジャンプ	
21:50	○ これは。。。	
21:50	▲ 流れで、こんな日も	
21:51	● ジャンプ	
21:51	▲ 義務教育にいろいろ突っ込みどころがあるみたい。	
21:51	○ 最近、自己責任とか大阪の声大きい人に言われてるエリアかな？	
21:51	● 義務教育は、日本の制度が本当にいいのかなあ～	
21:52	▲ 憲法が悪いんじゃないかって、法律がわるいんじゃないのかな	

21:52 ● 学校に行きにくい子がいる状況で、学校の仕組みが良くない気がしている・・・

21:52 ■ それは強く思いますね

21:53 ● 憲法では、教育を受ける権利を有しているけど、それが享受できない人が増えている。

21:53 ▲ 26条1項 全ての国民は、法律の定めるところにより、その能力に応じて、ひとしく教育を受ける権利を有する。

21:53 ● 等しく教育が受けられていないということだね

21:54 ○ 生存権もそうですね。

21:54 ▲ 私は、「能力に応じて」ができてないと思う

21:54 ■ 能力に応じてってところは疑問です。

21:54 ■ あっかぶった

21:54 ▲ だよ

21:54 ● 能力に応じての部分は、年齢に応じてとか、健常者と障害者みたいな感じなのかなあ～

21:54 ▲ ちょっと先に、○さんの、「生存権も」というのがあったので、

21:55 ▲ 25条1項 すべて国民は、健康で文化的な最低限度の生活を営む権利を有する。

21:56 ● 健康で文化的な最低限度の生活ってどんなんだろう

21:56 ● これって、生活保護基準って感じなのかなあ～

21:57 ▲ 健康は、衛生的という意味でいいのかな

21:57 ● 衛生的は、健康に入る!☒

21:57 ▲ いや、保険制度につながるのかな。

21:57 ■ 医療サービスが受けられるとか？

21:57 ▲ 汚いと病気になる

21:58 ○ 安心して寝る所と食べるものがあるとか？ コロナでこの権利が無い人達が沢山出ましたよね。都会では。。

21:59 ● 住まいが保障されて、ご飯が食べられて、医者にもかかれるってことかなあ～

21:59 ▲ 医療サービス、福祉サービス、があって

21:59 ▲ コロナでは、いっぱい補助金がでたね

21:59 ▲ 生存権を守るため、かな

22:00 ○ それだと思います。でも住所無くてももらえない人いっぱいよ

22:00 ▲ おおっ、

22:00 ● 生活保護基準だと、住所があって、食べられる、病院にも行けるってところだと思うけど

22:01 ● コロナの補助金は、生存権!☒

22:01 ▲ 住所がなかったら、生存権をはく奪されるのかな

22:02 ● 微妙に違う気がする

22:02 ▲ なんで、住所がないと、補助金もらえないのだろう

22:02 ○ それ！

22:02 ▲ ねえ。

22:03 ▲ 住所なくて困ったら、どうしたらいいんだ

22:03 ■ 国が管理できないからでは？どうやって補助金を渡せばよいのでしょうか？

22:03 ○ で、話それるけど、世帯主制度！

22:04 ▲ 国が管理できない、というのは、戸籍がないから、ということ？と思ったら、○さんから世帯主制度、と。

22:04 ● 日本の家族制度がかなり悪

22:04 ▲ 世帯主って、なんだっけ

22:04 ● 世帯主って、家族の代表者

22:05 ▲ だれが決めるの？

22:05 ● 自分たちで決められるけど、通常は男性。

22:05 ● 核家族だとお父さん

22:05 ● うち、私が世帯主

22:05 ▲ 私、だんなが日本語読めないから、私が世帯主と書いたことが多々あったけど

22:06 ● ■さんは単身で、世帯主

22:06 ○ うちも！ 同じ同じ

22:06 ▲ なるよね。

22:06 ○ でも、日本人だったら、夫なんじゃない？

22:06 ▲ だからなんだ、というのが世帯主

22:06 ● そうだろうと思う

22:06 ○ 妻がなれるのだろうか？

22:06 ● 妻でもなれるよ

22:06 ▲ 世帯ぬし

22:06 ● 私なったことある

22:06 ■ うちの実家も母のが収入多くて母が世帯主でした笑

22:06 ▲ それだと思う

22:07 ▲ 収入源だれ？

22:07 ▲ = 世帯主

22:07 ● だから、おかしいんだって

22:07 ● 家族制度が

22:07 ○ いやね、今回世帯主に10万円行ったじゃないですか

22:07 ● ちゃんと子供たちにも分配したよ

22:07 ○ あれ、世帯主がグダグダだったら、その妻とか子供まで行かないから。。。。

22:08 ● そうそう

22:08 ▲ そっか～

22:08 ● 実際、DVとかは別口でもらえるようになったけど

22:08 ● 子供とかは貰えなかったよね

22:08 ● 親に搾取される子どももいたと思う

22:09 ○ だから、生存権が。。そう子供の権利がないがしろにされてるかも。。

22:10 ● 結局、日本は子供の権利を認めていない

22:10 ■ 搾取というか、生活するための給付金なので子供に必ずあげる必要はないと思いますが

22:10 ▲ 25条2項 国は、すべての生活部面について、社会福祉、社会保障及び公衆衛生の向上及び増進に努めなければならない。

22:10 ● 離婚とかするときに、すごい大変だった

22:10 ▲ 国が努めなくちゃ、しっかり分配されるように

22:12 ○ 憲法に則って法律ができるのよね？でも何か反映されてない部分がある？

22:12 ▲ 法律は、憲法の枠内でなくちゃいけない。

22:12 ● たしかに、赤子とかなら必要ないかもしれないけど、中学高校でまともに食べさせてもらってない子供もいる。

22:12 ▲ 枠からはみ出すような法律じゃないか、見張ってないといけないんだって。

22:13 ▲ 子供の権利を憲法でうたう必要がある、と●さんは思ってる感じ？

22:14 ● 憲法では、そこまで言及しないよ。

22:14 ● あくまでも、憲法が一番大きな枠だから

22:14 ▲ では法律レベルの話ということだね

22:14 ● でも、法的には必要だと思ってる

22:14 ■ そういう仕組みは必要だと思いますね。

22:14 <https://mainichi.jp/articles/20200609/ddm/041/040/117000c>

22:15 ● だけど、翻っていくと憲法の部分の解釈でもっと考えておく必要があったと思うし、今の憲法も万全じゃないと思ってる

22:15 ▲ 55頁の生存権の説明のなかで「憲法は、社会的・経済的弱者も人間らしく生きていけるような法整備をすることを国に求めている」

22:16 ▲ ■さんのリンクにあるようなのを見ると

22:16 ● 弱者というのが、子どもたちが含まれるね

22:16 ▲ ばらまきは、別の問題を生みすぎてよくない気がする

22:17 ▲ 子供は親にとられ、老人は詐欺にあって。

22:17 ▲ そういう意図

22:17 ○ ばらまくやり方があるんじゃないかな？

22:18 ● みんながみんなそうでhないんだけど。。。問題は起きてるよね

22:18 ▲ どうなうまいやり方があるかな

22:18 ▲ お金は渡したいんだよね

22:18 ○ 搾取する親も心病んでるとか貧困とかあるだろうし。。。。

22:19 ● 全部きちんとは難しいと思うよね。

22:19 ● 隠す人も居るだろうし・・・

22:19 ▲ お金は自由度が高すぎて、意図をもって支援に使う道具としてはほんと難しいよね

22:19 ▲ かといって、なんとかクーポンは、事務コストかかりすぎるし

22:19 ○ 一概にこちらが善でこちらは悪とは言えない。。お金でない方が良いのかもしれないね。

22:20 ▲ 私もそんな気がする

22:20 ● でも、まあ、今回の支給に関しては、悪いことを差し引いても必要なことではあったと思うよ。

22:20 ○ 例えば、朝の朝食もお昼の給食も国の費用で出るとか？

22:21 ○ 子供食堂は国がやる的な？とか。。。。

22:21 ● 光熱費は無料とか

22:21 ▲ 大人の給食、か。

22:21 ○ 光熱費、水道料、無料。それ良い！

22:21 ● 子ども食堂は、実際国がやるべきだよ

22:22 ● 家賃も無料

22:22 ● これで住まいは確保

22:23 ○ 多分基本的な光熱費水道は保障されて、それ以上使いたい人は自己負担で払うとか。。

22:23 ● じゃあ、基本料金とその地域の平均光熱水費は無料。

22:24 ■ 何にでも交換できて便利だし現金は手っ取り早い。マスク2枚配るのにあんな時間かかってたから何を提供する？仕入先は？地域に差はないかとか

22:24 言ってたら時間がかかるんだと思う。時間ない中ではベストでなくベターな選択 子供食堂とか家賃補助などはこれからの仕組みづくりで議論されて良いと思う

22:24 ● 私も今回の支給は、それはそれでよかったと思ってるよ。

22:24 ● でも、それ以外がお粗末かなあ～

22:25 ▲ 健康で文化的で最低限度の生活、に必要な金額って、現代においていくらかで算出されているのだろう？

22:25 ● 今のところ、どの補助金も実際の事業者や労働者を助けるには、ハードル高いよね

22:25 ▲ 地域差あるよね

22:26 ▲ 事業分野でだいぶ差があるだろうね

22:26 ■ 生活保護の金額がそう言うの元にしていたと思います。

22:26 ● そうなんだよ。地域差があるから、一律の補助金では、助けられない。

22:26 ▲ どこかにあるかな

22:27 ▲ http://fuse-law.jp/cgi-bin/welfare_money.cgi

22:27 ▲ 計算機があった

22:27 ● 私も見つけた

22:28 ▲ 持ち家だと支給が減る

22:28 ▲ うち10万だ

22:28 ○ ここならギリギリやってけそうな金額だったw

22:29 ▲ そういう線になってるのかな

22:29 ▲ やっぱり

22:29 ○ でも、保護の間は何もできないんだっ？

22:29 ● うちで12万

22:29 ● 死ぬな

22:29 ○ やる気も削ぐようなルールだった気がする

22:30 ● 家賃なかったら9万打

- 22:30 ▲ 失業保険中に働くと支給が減るとか、そういうたぐいかな
- 22:30 ● 子供の教育費は捻出できん
- 22:31 ○ ベーシックインカムってなんか最近言葉聞きますね。。
- 22:31 ○ どう思いますか？
- 22:31 ● 基本、生活保護は働いてないことが条件
- 22:32 ■ 国体維持できるならありだと思いますが、まだデータが少ないので不安が多いです。
- 22:32 ▲ <https://www.newsweekjapan.jp/stories/world/2020/05/post->
- 22:35 ● ベーシックインカムは、私はいいと思ってるんだけど・・・
- 22:35 ● 決めごとは、必要だけどね
- 22:35 ○ 上手く成り立てば、教育の面でも大人も成長できそうな仕組みになるね。
- 22:37 ○ 国民が生活面で保護されて精神的にも安定して、学ぶ余裕ができたなら、良い世界にはなりそうだけど。。。学問の自由もあるし(happy)
- 22:37 ● と思いますね
- 22:37 ▲ さっきのリンクのmovieの結果報告だと、なんか、うつ病減って、楽観的になって、そういう意味で景気回復によさそう
- 22:38 ▲ 今さ、コロナの混乱のこの時期、ベーシックインカムの実験にちょうどいいんじゃない？
- 22:38 ▲ 下手なばらまきより
- 22:38 ○ 後で見よう！ありがとうリンク。
- 22:38 ● やっぱり、失業って精神的ダメージ大きいんだと思うし・・・
- 22:39 ○ そうなんだけど。。。ベーシックインカムにも色々あるらしく。。。
- 22:39 ■ スペインも一部で始めてますね。
<https://www.jiji.com/sp/article?k=20200601040136a&g=afp>
- 22:39 ● お店つぶしたり、会社が倒産したり、解雇されたり・・・自分の身に怒ったらつらい
- 22:40 ▲ なんと、実際やってる！
- 22:41 ● やっていいと思うよ
- 22:41 ● 死んでいい人なんて、誰もいない。
- 22:41 ▲ ベーシックインカムでは、失業まわりの回復までには、至らないね
- 22:42 ▲ 倒産回避とかは、また別口の支援が必要
- 22:42 ▲ 生存権の維持って難しい
- 22:42 ● 倒産回避はまた別だけど、そうなった人はつらくて死んじゃうとかうつとか、普通にありそうじゃん
- 22:43 ▲ あるね
- 22:43 ● そういう人も、ベーシックインカムみたいな生きる最低限は、支給してもらえたら、ちょっとだけ安心かなって思うんだよね。
- 22:44 ▲ それはあるね
- 22:44 ○ 分かる！同感。
- 22:44 ● 私も、私がいなくなったら子どもたちはたちまち困るからね
- 22:45 ▲ 保険制度的なものかな
- 22:45 ● 生命保険であるよね。ベーシックインカムをうたったもの

22:46 ▲ 生命保険ってそういう算出だよな

22:46 ● それくらい、みんな不安

22:46 ▲ スペインの結果もみてみたいね

22:47 ● そうだね

22:47 ○ うんうん

22:47 ▲ 日本も一地域でやってみたらいいのに

22:47 ▲ 東京のどこか一区とか

22:47 ● このあたりになると、かなり国のやってることって、憲法に合ってるか疑問なことが多くなってくるね～

22:48 ● 問題も多くありそう

22:48 ▲ どこが問題なのか、という検証をするのに、憲法に立ち返るのは大事な視点な気がする。

22:48 ● そうだね。

22:49 ● 今日は難しかった(^-^;

22:49 ▲ 表面的な議論をしがちだけど、そこは基本に立ち返って。

22:49 ▲ 今日は発散しまくったね

22:49 ▲ こんな日もいいかな、と、あえてなすがままにしてみました。

22:50 ○ ありがとうございます😊

22:50 ● お疲れさまでした

22:50 ■ お疲れ様でした！

22:50 ▲ 来週どこからにしよう

22:50 ▲ 47頁？

22:50 ▲ ●さん？

22:51 ● そうだね

22:51 ● 47ページから行きますか

22:51 ■ よろしくお願いします！

22:51 ● お願いします

22:51 ▲ では、よろしく！おつかれさまでした～

22:51 ▲ また来週～

22:51 ● おやすみなさい。

22:51 ○ スタンプ

22:51 ● スタンプ

22:52 ▲ おやすみ

22:52 ■ おやすみなさい🌙