

2020年5月18日 (月) 21:30-22:30	問い	答え
● では、よろしくお願いします		
▲ よろしく～		
■ よろしくお願いします。本日は表現の自由でしたね。		
● そうですね。		
■ では早速 Q1 表現の自由とは何でしょう？	Q1	
▲ Q1A1 何でも言えること		Q1A1
■ 幸福追求権のところという公共の福祉に反しないということも含めてですか？		
● Q1A2 世間的に問題発言（ヘイトや差別等）以外のことは言ってもいいってこと。		Q1A2
■ 意見が少し別れましたね。		
● ざっくりいえば、▲さんの回答でいいと思うんだけど・・・		
▲ 良いことしか言っちゃいけない、ということはないよね		
■ 出版物とか見るとかなり差別的な表現のある本とかもありますね。		
▲ 公共の福祉に反することを「表現」することが憲法違反というのは、なんか違う気がしたのですが。		
● じゃあ、なんでも言っているのかなあ～		
▲ もう少し違う基準でそこはコントロールされている部分かと思いました		
● ここは、やっぱり何でも言っているのかも		
● 憲法を守るのは、一番に権力者だもんね。		
▲ 13条の個人の尊重というところに反する、ということで制限されるということかな		
● 検閲しちゃだめよっていうのが21条2項だから、権力者がしないってことを考えると、私たち一般人は、基本的に何を言ってもOK。		
■ 確かに、に国に対する表現の自由っていう意味なのかなって思いますね。		
▲ 何を言っても良い。		
■ ではQ2ですが、日本で表現の自由って守られているのでしょうか？以前、外国の政治活動がオープンだという議論をしましたが日本って何を言っても良い環境だと思いますか？	Q2	
● 守られていない部分があるような気がする。		
● いわゆる暗黙の・・・ということで、話さないことも多いよね		
■ 私も、国の法律上ということではないのですが、雰囲気として町の人と政治の話をするのは憚られることが多くあります。これってせっかく憲法で自由を保障しているのに、自由の議論の妨げになってないかなって思うんですよね。		
● 私たちが就職したころは、政治と宗教は話をするなと言われた時代があったよね。		
▲ それは、話してもいい気がする。		
■ 私も営業時代政治と野球の話客とすると言われてました笑		

● やっぱり、ケンカになりそうな話をしないというのは、鉄則だったよね営業職は・・・		
● でも、今頃よく見かけるのが、話題にしてこなかったからおかしくなっていることが多いという話。		
▲ 野球も！Q2A1 ニュース番組の情報操作があるとかないとか、に表現の自由が妨げられていると感じたことがあります。		Q2A1
● たしかに。。。メディアはひどい言論統制してくる		
● 政治も宗教もだけど、教育現場では、性教育もそうだよ。		
■ 性教育については完全にタブーですね。授業外で体育の先生と大分議論しましたが・・・ 情報操作があったり、主観がでかすぎたり、情報が多すぎたりで何が正しいのか判断するのも時間と労力がかかりますよね		
● SNSも感じる時あるけど。。。すぐ炎上するじゃん(^-^);		
▲ 国民性あるとおもう		
▲ 日本人は空気を読みすぎ		
▲ もっと話せばいいのに		
● 性教育ちゃんとやらないから、今10代の妊娠が問題になってる。		
▲ 言いたいことを言って、議論を戦わせることをさせているだけの気がする		
● 議論した後が、なかなかうまくいかんのだよね～		
▲ 権力者に対しての表現の自由と、私人間で自由に話すこと、分けたほうがいい気がするんだけど。		
● そう思うよね。		
■ お互いが議論になれば良いのですが、敵だ味方だっていう構図を作る感じになっている気がします。		
● 憲法では、やっぱり権力者に向けてってことだろうね。		
▲ 権力者に対しての表現の自由、というのも、権力者に対して表現する機会って、一般人にはほとんどないからなあ。。		
■ 権力者に対する表現の一つが選挙だと思います。その前の議論が十分にできていない状況ではありますが・・・		
● 去年の選挙であったような、安倍さんの演説にヤジ飛ばしたとしても、警察が捕まえちゃいけないってことでしょ。		
● あの北海道警は、憲法違反だよ		
■ その事件を詳しく知らないのですが、人格を否定する発言は侮辱罪になりますが、政策や国に対しての表現は自由であるべきですね。		
● たぶん、安倍辞めろ～とか叫んだんだと思う		
■ 個人なのか政治への批判なのか判断が難しいところ笑		
● でも、表現の自由だと思うんだよね。権力側が、いけないと言って、捕まえるって基本なしでしょう。		
▲ 政治について議論をしたい場合、なぜか人に対して攻撃する発言が耳につくんだけど、本来意見について議論するという事に集中すれば、個人攻撃にならないはずだし、そうあるべき。		
▲ 政治家という人の批判にすぐいくから、政治嫌い		

● でも、政治ってどうしても人柄出るからね～		
● 能力ないとそういう発言するし。。		
● リーダーシップないと、それもまた政策に出るし		
▲ 発言した内容を否定して、その意見を議論の外におけばすむ話で、人格否定する必要は全くないと私は思うのだよね。		
■ 本当その通りですね。辞めろっていうのではなくて問題点を突けばよいですね。報道でも政策よりも政治家の発言が取り上げられることが多い。正直政治家だって多様性が認められるべきだから、常に人の模範である人になるべきとは思わないし、むしろちゃんと仕事してくれる人の方が安心できる。		
▲ 発言した意見が端から賛同得られなかったら、発言者に能力がないのは客観的に見て明らかだし、それでいいじゃないか、と。		
● 今回、見送られた定年延長問題も、いろいろ問題で・・・その説明してる人たちの論理がとても普通じゃない		
● たしかに、それでいいという話ではあるんだけど、それだけじゃダメで。じゃあ、そのダメなやつを変えないきゃいけないし、政策も変更しなきゃいけない。		
● そこにたどり着くためには、やっぱり有権者がしっかりしないといけない気がする。		
■ 有権者はどうすればしっかり判断できると思いますか？結構難しい問題だと思っています。		
■ 私は考える力を身につける事だと思っています。情報を浴びるだけでなく、身につけている考える力で判断しないと結局情報に操られてしまうだけのような気がしています。		
● 情報公開しかないのかなあ～と思います。一昔前は、行政の透明化を言われてましたが、今は逆行していて、どんどん隠す方向に・・・そうではなくて、徹底的な事実の公表と説明が必要と感じます。そのうえでの選挙。マニフェストなんかもしっかり出してもらうしかないでしょうね。		
● 立場が分かれましたね(^-^;		
● 個人的には、考える力が必要なことは同じです。		
■ 大西さんの意見の方が今回のテーマに合っている気がします。		
▲ 情報公開って、情報持ってる人の意思によるから、有権者側でできること？		
● できないんだよ。そこが問題。国も機密情報の保護なんて法律作って、情報出さないようにしたでしょ。		
● 有権者側でできることは、情報公開請求のみ。それだって、町長の一声できます。		
● ひとこえで決まる		
● それっておかしくないですか？って有権者が声を上げなきゃいけないところだと思う。		
■ 町営施設の決算情報などを町民が知ることはできないのですか？		
● 情報公開請求しても、町長がOKしなければいただけません。		

● いえいえ、自由に話せる場だと思しますのでOKですよ		
■ やっぱり情報を正しく公開する事は重要だと思うのですが、表現の自由が認められると、メディアもどう報道するかは自由ってことになるのですよね。		
● そういうことにはなりますが、メディアの場合のは、それとは違うモラルが必要だと思います。		
■ 色んな新聞みると書いてある事やデータも全く違う事が書いてあったり、特定の集団に忖度して書いている新聞も多い気がしますが・・・		
● そうですね。でも、本来の役目は違うのではないのでしょうか？マスゴミと言われるゆえんは、そのあたりに原因があるように思います。		
■ 確かに、本来の目的は真実を民衆を伝える事です。けど結局バックにいる団体の影響とかでゆがめられている側面がすごく多く感じる。それも表現の自由の許すところなのが、少し歯がゆい気がします。		
▲ メディアだって、表現の自由がある。もちろん嘘はいけませんが、意見であれば偏っていること自体には問題ないと思います。		
▲ メディアというのは、マスメディアだけでなくインターネット上の情報も含まれますよね？		
▲ 媒体、ですから。		
■ 含まれます！		
● 民間は100歩譲って仕方ないところもあると思いますが、NHKはいかんとするんだよね～		
▲ マスメディア、となるとp41の放送法のしぼりがでてくる		
● その部分が重要ですね		
■ NHKをぶっ壊す党がNHKで政見放送してたのは面白かった。		
▲ おお、表現の自由だ		
● そこは拒絶できないでしょう		
▲ ネットで真実を報道しようとする個人が、アクセス妨害などの被害を受けることも聞きます。		
▲ こういうのが今後問題になってくると思います		
● 誰がやってるかだよ		
▲ 権力者でしょう		
● 個人なら表現の自由には微妙。		
● 権力者なら、憲法違反。		
■ ネット社会が加速するとそういう妨害も増えてきそうですね。		
● 法律が追い付かないよね～		
● いつも後手後手で、問題になってから法律ができてる。		
▲ 法律自体ねじまげて作ってしまうと。		
● できた法律見直さないから、どんどん悪くなる		
■ 技術に法律が追い付けない社会になってくると思いますよ。仮想通貨についても国は完全に後追いでした。		
● もうすでに、全く法律は追いついていない。		

● 今ある法律さえも、時代にあってないから、いろいろ無理や無駄ができて る。		
● この頃、ひどく思うのは、私たちは今まで政治を放置してきたツケを払っ ている。		
■ 年金然り色々そうですね		
● 借金を将来に残すなというけれど、借金よりももっとひどいつけを将来に 残してはいけないと思う。		
● そのためにも、頑張らなければ。		
▲ そういの、地雷みたいで気づかないことも多そうで、自信ないわ～		
● みんな同じだよ～		
● 気が付いたところで修正していけばいいと思うんだよね。		
▲ 表現の自由がなかったころは、本当に窮屈な生活だったろうね		
● そのためにみんながいるんだから。一人じゃできない。		
■ 気づいた人が声をあげる事が大切ですね。		
● じゃあ、きょうはこの辺で・・・		
● おやすみなさい。		
▲ はい。		
▲ おやすみなさい		
■ おやすみなさい!		