

21:32 ■ 今日は32ページの平和主義についてですね。81.84ページの自衛権にも触れながら話し合いができればと思います。よろしくお願いします。		
21:32 ■ わからないことが多くて皆さんにお聞きすることが多いかもしれません		
21:32 ■ Q1平和主義とは何か？	Q1	
21:33 ● Q1A1 戦争をしないこと。		Q1A1
21:34 ▲ Q1A2 喧嘩をしないこと		Q1A2
21:35 ▲ Q1A3 武器をもたないこと		Q1A3
21:34 ■ ●さんは自分から戦争を仕掛けないって事ですか？		
21:35 ● 憲法からすると、ぶくも持たないことも入るよね		
21:36 ● 武器		
21:36 ■ 本によると戦力は保持しないってありますね。		
21:36 ● でも、今の状況だと手段的自衛権を持たないことってなるかなあ～		
21:36 ● 集団		
21:37 ▲ 武器がないと、戦争を仕掛けることもできないし、仕掛けられても応戦できない。		
21:38 ■ そうですよね。必ず9条議論の槍玉にあげられるのが自衛隊です。自衛隊は違憲になるのでしょうか？		
21:38 ● 案外そうでもないかなあ～と思ったりもする。今みたいに、貿易戦争とかなってくると、これも一つの戦争だから、武器という形はないと思うし・・・		
21:38 ▲ 武器なくても、穴掘って落とし込める、とか。		
21:38 ● 素直に読めば、自衛隊は違憲だと思うけど・・・		
21:39 ▲ 自衛隊が何をやるグループか。 武器なしに国を守るなら、違憲じゃない。でも、武器持ってるよね。だから違憲。		
21:39 ▲ となるのかな？		
21:40 ● 何をやるかではなく、武器もってるでしょう。だから武力を持っている、高専やろうと思えばできるということで今のままでは違憲。		
21:40 ■ ハッキングやジャマーしてネット使えなくなるのも脅威ですよ。82ページによると自衛権の3要件が解釈されています。		
21:41 ■ この範囲であれば戦うことにあらず、武器持ってもおっけー👌？、		
21:41 ● これは解釈の話なので、捻じ曲げてると思う。		
21:42 ■ なるほど。		
21:42 ● そもそもスタートから考えれば、自衛隊は違憲だけど、歴史的に仕方なく自衛隊作ってる経緯があるので、後付けの理由。		
21:43 ● 9条の変更については、以前も皆さんと話した通り、自衛隊明記自体は必要な会見だと思ってる。		
21:43 ● 改憲		
21:44 ■ そうなんですね！自衛隊の成り立ち今少し調べたら朝鮮戦争が関わってるみたいですね。この話見ると平和主義も、自衛隊もかなりご都合主義で成り立っているように、見えます。		
21:45 ● その通りだと思います。		

21:46 ■ そもそもとして、戦争しちゃいけませんよ？っていうのは普通のことだと思うのですが、日本みたいに戦争しませんっていう事を憲法に入れている国って他にないんですかね？		
21:46 ● 朝鮮戦争の時に、アメリカさまの都合で自衛隊が出現してますよね。その時に改憲できなかったので解釈で対応。		
21:46 ● アフリカにあるって聞いたことあるよ。		
21:47 ● 中立国のスイスとかは、どうなってるのかなあ～？		
21:47 ▲ https://matome.naver.jp/odai/2136610849179723401		
21:47 ▲ こんなのがあった		
21:49 ● 決めてても守れなそうな中国とかも平和主義なんだ～(^-^; びっくり(^-^;		
21:48 ■ 皆さんありがとうございます！ そうなんです。すごい子供っぽい理論かもしれませんが、世界中が憲法で戦争したらいけません！ って決めたら戦争なくなるとは思いますか？		
21:50 ● なくなりません。たぶん・・・		
21:50 ● 戦争ではないという解釈が生まれると思うので・・・		
21:51 ■ 侵略じゃなくて自衛のために攻撃するんだ！ みたいな？		
21:52 ● そうそう。もともと自分の領土だから、とかね		
21:52 ■ 確かに歴史的な背景もありそう！！		
21:52 ● 宗教戦争みたいな感じかなあ～		
21:52 ▲ 聖戦ね		
21:53 ■ 日本もそんな感じでいつのまにか戦いに巻き込まれることがあるのかもしれないね。		
21:54 ■ そのために自衛隊がいるのでしょうか？		
21:54 ● 自衛隊という字の意味からすると、そんな風に感じますが・・・		
21:55 ● 安保法が成立して、明らかに自衛以外でも戦えるようになったので、今は違ってしまってるかもしれませんね。		
21:58 ▲ 自国を守る組織を自国で持つのは、現代の国家として当然のように思う。		
21:59 ▲ 平和主義を掲げて、自国を守る組織を保有するのは、ありだと思う。		
21:59 ■ 今自衛隊は個別的自衛から外れて外の国の戦争の支援もできるみたいですが、これはOKでしょうか？		
22:00 ● 私もそう思う。		
22:00 ● となると、改憲しなきゃいかんよね～		
22:00 ● それがノーです		
22:00 ▲ 自国を守る、の解釈は厳格であるべきで、他国の戦争への加担にまで広げるべきでない		
22:01 ● 平和主義とは、もともとは武器を持たない、戦争をしないことだったと思うんだよね。		
22:02 ● でも、自衛隊ができた時点で、自国を守る時のみ武器の使用を認める。でも、戦争はしない。武力によって、威嚇も行わないとならないといかんよね。		
22:03 ● 実際、平和主義を採用している国も、武力もってるし・・・		
22:03 ▲ 自国を守る戦力の所有を認める必要があるから、もちろん日本の従来の平和主義とは別の定義を導入する必要がある。		

22:04 ● 戦争しないことを明確にしないと。。。安保法が違憲。		
22:04 ■ 確かに厳粛な線引きをせずにどんどん平和主義から離れた事としている気がする		
22:04 ● 憲法であったよね。絹布から外れた法律は作っちゃいけませんよって。		
22:05 ● 憲法から外れた法律は、守らなくていいですよって		
22:07 ■ Q2ただ、味方の国が侵略されそうな時にも軍事行動しません。はわかるのですが、そのままほっておいたら後々日本も侵略されるかも っって時にはどうしましょう？	Q2	
22:08 ▲ 自衛、の定義ですね。		Q2A1
22:08 ● Q2A1 日本が攻撃されたら反撃。		
22:09 ▲ 同じ		
22:09 ■ 多分その定義を拡大して行った結果が集団的自衛権だと本を読んで考えました。		
22:09 ▲ やられるかもしれない、といって攻撃するのは、自衛の意味を逸脱している		
22:10 ● 私もそう思う		
22:10 ▲ でもこれを突き詰めると、やっぱり9条を改正して、自衛隊をちゃんと定義しないとイケない		
22:10 ● 賛成		
22:10 ▲ 議論が進められない		
22:11 ● 結局、日本の悪いところは、都合の悪いこと面倒なことは先送りするから駄目なんだよね。		
22:12 ▲ でも、本当に、自衛に必要な戦力を本気で自国で持つことになったら、けっこうお金がかかると思う。		
22:12 ● 確かにそう思う。でも、そうしないと自立できないのでは？		
22:13 ■ 今はしっかりした定義がないから政府が判断するってなってますね。やはり憲法改正が必要か。		
22:13 ● 実際日本は、他国の借金はないんだし、内需国なんだから、しっかりお金をかけてやればいいんじゃないかなあ～		
22:14 ● アメリカさまの言いなりにポンコツ買うよりもいいのではないかと思うけど・・・		
22:15 ■ 話が逸れてしまうかもですが、在日米軍ってというのは戦力を憲法上持っていないとされる日本を守るためにいるんですか？		
22:15 ● と思われていましたが、違いますよね。		
22:16 ■ そうなんですか？！		
22:16 ● アメリカが戦う、もしくは自衛するための出先機関。		
22:16 ● だから、実際に日本が攻撃されたら、逃げると思いますよ。		
22:18 ■ そうなのか…やはり自衛するだけの力は必要ですね。そもそも万が一アメリカと敵対した時に速攻攻撃されますものね👊		
22:19 ● そういうことですね。		
22:19 ▲ もし日本に強いリーダーシップがあれば		
22:20 ● 歴史的なこととか、今だから出てくるアメリカとのやり取りとか、いろいろ資料があるので見ていくと、結局はそういうことなんで、日本も頑張らなきゃいけません。		
22:22 ▲ 自衛隊を持たず、戦力を一切保持せず、その予算を経済と教育と文化に全力で注いで、日本をぶっちぎりで住みやすい国として発展させてほしい。		

22:22 ▲ 戦力を持たない国へ攻め入る国がいたら、その国が避難をうける世界であってほしい。		
22:23 ● 自衛隊の必要性は、今は災害対応という部分があるから、何らかの形で残すのがいいのかなと思うけど・・・		
22:23 ● そういう国はあるそうです。		
22:23 ▲ 災害対応と、他国からの侵略を守るとは、別の機能だよな。		
22:23 ● 戦力持たず、戦争に巻き込まれない国。		
22:23 ▲ そういう国を目指してほしい。		
22:23 ▲ でもそのためには強いリーダーシップが欠かせない。		
22:24 ▲ リーダーがないのが痛い。		
22:24 ● だから、自衛隊でなくてもいいけど、災害救助隊とかいう形で何らかの団体を持つことは必要。		
22:24 ▲ それはそう。		
22:25 ■ 憲法で掲げる理想はそうなんでしょうね。		
22:25 ● 自衛隊としては、戦闘機とか空母とかは最小限にしてほしいんだよね。		
22:25 ▲ 戦力を持たないという決断をするこうした論理展開は、核兵器を根絶するための論理展開と同じなので、本当は理想じゃなくて、進めなければいけないことだと思う。		
22:26 ▲ そういうことを言える勇気のある国会議員が出てきてほしい。		
22:27 ▲ その場合は、9条は改正せず、自衛隊を武器を持たない組織に変えることになる。		
22:27 ● 2世、3世でもいいんだけど、もっと国会議員としてきちんとできる人が増えないと、そういうことを言える国会議員は出ない。		
22:28 ● そうだよな。それは、今の段階ですぐに方向転換できないだろうね。		
22:30 ■ 難しそうですね。そもそも争う原因がなくならないのから争いがあるわけで、やっぱり自衛する力は必要だと私は思います。		
22:31 ● どっちかに決めて進むならどっちもありだと思うけど・・・		
22:32 ● 戦う種は、どの時代もあるし、どんな相手とだって作れる。でも、結局は人間関係と同じなので、無しにできないってことはないと思いますよ。		
22:33 ■ そうですね！国連もその目標を掲げています。		
22:33 ● そういう意味でも、核兵器廃絶に早く日本は批准すべきだと思うし、平和的な世界の動きにどんどん同調すべきだと思う。		
22:34 ▲ 本気で戦争したら人類滅亡できるぐらいの技術力を人は手に入れてしまっているので、日本が戦力備えたところで大差はなく、むしろ医療技術を発展させたほうがいい気がしてきた		
22:34 ● 其れなのに、アメリカさまの顔色ばかり見てるところがダメかなあ～と思います。		
22:35 ● 医療発展とか教育の充実とか本当に大事。		
22:35 ▲ たとえば北朝鮮や中国なんか戦争したら、放射能汚染による影響は絶対うけるし、1国で済む戦争ってなさそう		
22:35 ● その方が武器になる時代だと思えるよね。		
22:36 ● 放射能汚染は、1か所戦争したらもう終わりだと思うよ。		
22:36 ▲ そうか、日本でしか治せないという医療技術を持っていれば、攻められないね		

22:37 ■ その技術を盗もう、奪おうという国も現れるかも		
22:37 ▲ そういう国が広がれば、平和も広がるかも		
22:38 ● それは仕方ないよ。そのために、常に最先端技術持てるようにするしかないし、一戸じゃなくいくつも持てばいい。		
22:39 ● 奪い合うから戦う。分け与えれば、平和になるかもよ。		
22:39 ▲ いいね。たぶん、政治だけで、戦力を持つ持たないの話をすると、どんどん現実離れしていくんじゃないかと、ちょっと心配。		
22:39 ● 国益、国益っていうけど、本当に国益って何だろう。		
22:39 ▲ その議論がないよね。		
22:40 ▲ 世代によっても全然イメージしてるものが違うと思うし		
22:40 ● 一番でいることでも、お金持ってることでもなくて、みんなが幸せに一生を終えられることだと思ってる。		
22:40 ● そのためには、基本的人権の尊重だよな。		
22:41 ■ 個人によっても変わりそう。お金なのか安全なのか。安心して暮らせるのが1番だと思います。		
22:41 ● 今は、コロナで一種の戦時中って感覚を受ける。		
22:42 ● マスクの配給とか、学校の一斉休校とか・・・やっていかんとは言わんけど、根拠が乏しい。		
22:43 ■ 本当それは思います。原因はウイルスなのに、その責任の押し付け合いしている場合ではないと思う。		
22:44 ● 来週は基本的人権と自由権		
22:44 ■ 次は▲さんお願いします！		
22:45 ▲ 34頁からですね。了解！		