

21:52	▲	ではいきます！ p22、テーマ 11、民主主義、参政権です・。	In you go! p22, theme 11, democracy and suffrage
21:53	▲	民主主義、私たちが政治に参加できる仕組みです。	Democracy is a mechanism that we can participate in politics.
21:53	▲	日本では代表民主制、選ばれた代表者が政治を行うこととされています。間接民主制ともいわれていますが、ここで質問。	Representative democracy in Japan, selected representatives have been and carrying out the politics. It also said that representative democracy, but the question here.
21:54	▲	Q1 なぜ代表民主制をとっているのでしょうか？	Q1 Why does Japan take a representative democracy?
21:54	▲	なぜ直接民主制をとらないのでしょうか？	Why not take a direct democracy?
21:55	■	Q1A1 みんなが政治に直接参加していたらコンセンサスが取れないから	Q1A1 because it doesn't reach consensus if everybody directly participates in politics
21:55	●	Q1A2 たぶん、直接民主制は、手続きが大変だし、周知するのも大変で、何も決められないからだと思います。	Q1A2 Maybe, direct democracy cannot decide anything since the procedure is hard, and it is also hard to well-known.
21:56	▲	直接民主制をとっている国もあるから、できなくはないみたい。	Since there are some countries that has taken a direct democracy, it doesn't seem to be impossible.
21:57	●	そうですね。どこかの国は、そうでしたね。	I agree. Somewhere in the country, it was true.
21:57	▲	スイス。	Switzerland.
		ちょっと古いけど	a little old tho
		https://www.swissinfo.ch/jpn/%E3%82%B9%E3%82%A4%E3%82%B9%E3%81%8C%E3%81%8A%E6%89%8B%E6%9C%AC-%E4%B8%96%E7%95%8C%E3%81%8C%E6%B3%A8%E7%9B%AE-%E3%82%B9%E3%82%A4%E3%82%B9%E3%81%AE%E7%9B%B4%E6%8E%A5%E6%B0%91%E4%B8%BB%E5%88%B6/33539920	https://www.swissinfo.ch/jpn/%E3%82%B9%E3%82%A4%E3%82%B9%E3%81%8C%E3%81%8A%E6%89%8B%E6%9C%AC-%E4%B8%96%E7%95%8C%E3%81%8C%E6%B3%A8%E7%9B%AE-%E3%82%B9%E3%82%A4%E3%82%B9%E3%81%AE%E7%9B%B4%E6%8E%A5%E6%B0%91%E4%B8%BB%E5%88%B6/33539920
21:57	●	でも、基本的には難しいと思います。	But, I think that is basically difficult.
21:57	■	意見の一致や同意みたいな意味です	This match and agree like a sense of the opinion
		そんな国もあるんですね。	It's there is also such a country.
		毎回国民投票して政治を動かすって考えると手間時間かかりすぎて大変な気がします。	It looks hard because it taks a lot of trouble and time every time politics are steered through referendum
21:59	●	仮に、日本の国民性とか考えると、直接民主主義は難しそう	If, when considering Japanese national character, direct democracy looks difficult.

Q1

Q1A1

Q1A2

21:59	● 選挙の時に、公約とか言わないし・・・決められない感じだよね。	They don't say a public commitment at the time of the election. People can not decide.
22:00	● しかも公約の説明も十分じゃないし・・・	In addition, the public ommitment is not explained sufficiently ...
22:00	▲ でも、頼れる代表者がいなかったら、選ぶべき代表者が見つからなかったら、国民が決めるという選択肢もあるってことだよね。	But, if you do not have to rely on representatives, if you do not find a representative to choose, it's gonna be there is also the option of people decide.
22:00	● そうだね。	Yeah.
22:01	▲ 国民投票は、手続きさえ決まっていれば、あとはやるだけだし、そんなに困らない気がする。	The referendum, if determined even procedure, then just do it . I feel not so much troubled to.
22:02	● 国民投票で決めるっていうのは、たまにはいいけど、毎回は大変だよ。	As for decision, the referendum, sometimes is good, but every time has a lot of trouble.
22:02	● 仕組みも確立されていないし・・・	The structure is also not be established ...
22:03	● 選挙制度自体から見直さないと、今の制度だとお金かかりすぎる。	We have to review from the electoral system itself. It costs too much under current system.
22:03	▲ 仕組みは整備すればいいから、そこはクリアできる部分だと思う。	Since we just form the mechanism, I think that it is a part that can be cleared.
22:03	▲ いや、選挙ってめっちゃお金使うでしょ。	No, election uses much money.
22:03	● ちなみに、今度の町議と町長の選挙の予算でも1400万	By the way, the budget of the election of the upcoming lawmaker of town councilors and Mayor costs 14 million yen.
22:04	● 国民投票も同程度かかると思うよ	I think that referendum costs the same level.
22:05	▲ 同程度だったら、代表者にまかせるリスクより、自分たちでやるっていうのもありでは？	If it is the same level, we can do it by ourselves rather than owing the risk of leaving it to the representatives?
22:04	■ 直接民主制は政治に関心を持つって意味ではみんなで考えるのはいいかもしれないですね。	It would be nice to think about direct democracy in the sense of taking interst in politics.
	でも誰もがそうは思わないし、自分でやるのは大変だから。じゃあやる気や力のある人に任せの方がいいやって思うかもしれない	But everyone do not think so, because it is hard to do on your own. So you might think that we should leave it to people who are motivated or have power.
22:04	▲ 私、選挙運動というのに、嫌悪感を覚えている、選挙がなければ選挙運動もしなくていいなと。	I am disgusted by campaign, and no election would be nice since campaign is not required.
22:05	● 日本の選挙運動は異常だと思う。	I think election campaign of Japan is abnormal.
22:05	▲ やっぱり？	I agree.

22:05	●	しょうがないからやってるけど、外国はもっと気軽に参加できるし、日本みたいなどぶ板選挙じゃないからね。	I'm doing because no choice, people can join in foreign countries and they don't do door-to-door soliciting votes, called Dobuita election like Japan.
22:05	▲	でも、アメリカも巨額が動いてあれも異常	But, there is also abnormal America since it costs huge amount.
22:06	●	アメリカは、また極端なお金とか、利権の選挙だよな	It is special-interest election in the United States such as extreme money.
22:07	▲	本には、「日本国憲法では、性別や財力等で差別しない成年者による普通選挙を保障しています」とあるんだけど、選挙は相当お金がかかっていて、もはや金持ちしかできない構造になってる。	In the book, "In the Japanese Constitution, we guarantee the Universal adult suffrage who do not discriminate by gender and wealth, etc." But the election costs considerable money, and the structure allows no longer only rich people to do it.
22:07	▲	なら、選挙しなきゃいいじゃない。	If so, no election is better.
22:07	▲	って思ったわけ。	I think like that.
22:08	●	お金はかかるね。	It costs much.
22:08	●	ゼロではできない。	It can not be zero.
22:10	●	町議は、供託金がないからそういう意味ではだれでも立候補できる。	Town councils doesn't request deposit for candidacy which is money candidate have to return if they can't collect certain vote. It means anyone can stand in an election.
22:10	▲	任せ方がいいと思って、のんきに過ごしてきたんだけど、どうも任せられないらしいと思って、こういう勉強始めたのだけど。	I think those who leave is good, but I have been carefree to spend, I think seems not leave very much, but I started this kind of study.
22:10	●	それは私も同意見	I also agree
22:11	▲	小さい自治体なら、疑似直接民主制がいいんじゃないかな、というアイデア。	If it is small municipality, pseudo-direct democracy might work. This is my idea.
22:12	●	任せられるかどうかは、有権者が決めることなんだけど、	The voters decide whether or not be left,
22:12	●	議員になっちゃいけない人では？と思う人も存在していると思う	I think a person we should not become members exists.
22:12	▲	町民の政治への関心を高めていくと、まず、代表者の選び方が変わってくる。	As you increase the interest of the town people in politics, first of all, the choice of representatives changes.
22:12	▲	つぎに、代表者に任せられない、と思うステージに行く気がして、	Then, I feel to go to the stage that we can not leave it to the representatives.
22:13	▲	そうすると疑似直接民主制への道ってのもあるのではと。	Then dove because some of me the way to the pseudo-direct democracy.

22:12	●	そういう意味でも、選挙制度は変えるべきだと思う。	In that sense, I think that we should change the electoral system.
22:13	▲	選挙制度、変えるのはだれ？	Who can change electoral system?
22:13	▲	選挙される人じゃない？	Is it a person to be elected?
22:13	●	今の状況だと、国会なんだけど	That's the current situation, it's Parliament
22:13	▲	そうすると変わらない。	Then it does not change.
22:13	▲	と思ったんだけど。	I was thought.
22:13	●	この国会が今だめだからなあ～	I wonder because it is bad this Parliament is now ~
22:14	■	選挙が憲法で明記されてるなら憲法変える必要がある ので国民では？	A national Since the election there is a need to change the Constitution if are specified in the Constitution?
22:14	■	てゆーとやっぱ国会ですかね	I Yappa Is Diet and Yu Te
22:15	●	憲法で変えられるのは、制度じゃないと思うんだよね	Be used to change the Constitution is, I'm think that not a system
22:15	▲	私が、政治から距離を置きたいと思ってしまうのは、 みんな政治家の悪口を言うでしょ。	I have, from being I want to put a distance from politics, everyone would say bad things about politicians.
22:16	▲	基本的に人の悪口を聞くのも言うのもいやなんだよ ね。	Also it is also unpleasant to say to and hear ill of people basically.
22:16	●	22ページのある。15条の部分が憲法上の選挙だから	A page 22. Article 15 of the part is because the election of the Constitution
22:16	▲	みんなが選んだのに、悪く言う。	Though it everyone chose, I say worse.
22:16	●	制度は、多分他の法律	System, maybe other laws
22:16	▲	ダメな人をえらんだ、あなたが悪い。	Chose a bad person, you're bad.
22:17	▲	となるのが、代表民主制なんですよ。	Become that there is, I think I'm representative democracy.
22:17	●	それは正しいと思う	I think it is correct
22:17	▲	これ、すごくもやもやするポイント。	This, point to very hazy.
22:17	●	でも、選ばれる相手要は、立候補者の選択肢にいいの がないというのも事実	But, it is also the fact that there is no candidate to be chosen.
22:18	▲	いっそ国民で政治する体制のほうが、よっぽどいいの では、と。	It may be better if people join politics directly.
22:19	▲	で、直接民主制の可能性を、問うてみました。	Then, I tried to ask the possibility of direct democracy.
22:19	●	そこが問題。やっぱり議員の質を上げるには、有権者 が賢くならないとダメなんだよ	There is a problem. After all, to raise the lawmakers of quality, but not good when the voters is not wise

22:19	● 有権者の集団の中から、立候補者が出てくるんだから、議会の質は、住民のレベルだと思ったら、変なの選べないでしょう。	From among the voters of the population, because I come out candidates, the quality of the Congress, I thought that it is the level of residents, will not choose weird.	
22:20	■ 勉強不足で直接民主制の状態がよくわからないのですが、そうなったら議員て何をするんでしょう？	Directly in the study lack is the democracy of the state do not know well, but it will do to the What a lawmaker if that happened?	
22:20	▲ 議員いるんだっけ？スイス勉強しなくちゃ。	Are there any congressman in Swiss? I have to study Swiss.	
22:20	● 直接になったら、議員はいらないのでは？	If it becomes direct democracy, it may not need lawmakers?	
22:23	● 議員はいるみたい	Like lawmakers are	
22:25	● 議席は200で、人口比率で決まってるみたいだよ。	Seats in the 200, it seems that determined by the percentage of the population.	
22:25	● それと、全部直接民主主義ではないんだね	Zoreto, it's not a total direct democracy	
22:26	▲ 間接民主主義も直接民主主義を一部含んでるね。	Indirect democracy partially contains directly democracy.	
22:26	▲ 国民投票あるし。	There is a referendum in direct democracy.	
22:21	▲ ちょっとそこは勉強してから、またどこかで議論したい。	I want to discuss some time after studying.	
22:21	▲ ということで、次の質問に逃げます	So, I escape to the next question	
22:22	▲ 日本国憲法は「成年者による普通選挙」を保障しています。	Constitution has guaranteed the "Universal adult suffrage person".	
22:22	▲ Q2 なぜ未成年は選挙できないのでしょうか	Q2 Why can not minors get to vote?	Q2
22:24	● Q2 A 1 正しい判断ができないから	Q2A1 can not be the correct decision	Q2A1
22:26	▲ Q2A1ですが、正しい判断ができる未成年者もいる。	As for Q2A1, there is also minors who can correct decision.	
22:26	▲ 正しい判断ができない成年者がいるように。	As there are adult person who can not make a correct decision	
22:26	● そうなんだよね。	You're right.	
22:27	● でも、どこかで線引きしなきゃいけないから、便宜上決めてるとしか思えんのだよ。	But, I think it is defined as a matter of convenience since we have to draw a line somewhere.	
22:27	▲ 高校生から選挙権もってもいいんじゃないかな。	I think high school student can be eligible to vote.	
22:27	■ Q2A2	Q2A2	Q2A2
	1歳の子供に政治の判断任せられません。じゃあ何歳ならわかるようになるんだ？	Not be left politics of the decision to 1-year-old child. So how old people understand it?	
	できる人もできない人もいるだろうけど、とりあえずボーダー決めなくちゃいけないから、それが今は18歳。	There are enable or unenable persons, anyway, we have to draw a line, so it is now 18 years old.	

22:27	▲ 18歳、がいいと思う？	18-year-old, I think that is good?
22:27	● 同意見	agreement
22:28	● いいとも悪いとも言えません	Not be thought of as a bad even good
22:28	▲ 16歳でもいいと思う。	I think also good at the age of 16.
22:28	● 子供による。	It depends on children.
22:28	▲ 教育課程にいる間に選挙権を持たせれば、学校でリアルに学べて、意識の高い国民を育成できると思う。	If children is granted the franchise, they can learn in the curriculum, we can foster high conscious people. I think like this.
22:29	● 結局、教育だと思うんだよね	After all, it depends on education
22:29	▲ 中学生は早いと思う。	I think junior high school students are early.
22:29	● 中学生が早い根拠は？	What is the evidence that junior high school students are early?
22:29	▲ 情緒不安定	emotional instability
22:30	■ それも個人差が大きいと思いますね	It also thinks to depends on individuals.
22:30	▲ 高校から外への関心が高まる時期と思う。	I think the timing of increasing interest to the outside from the high school.
22:30	▲ もちろん個人差だけど、それは大人も同じだから。	Of course it is individual differences, but it is the same for adults.
22:30	● 個体差が大きいよ	It is a large individual differences
22:31	▲ 18歳なら、個体差は少ない、ということかな	You mean individual differences are small for the 18-year-old?
22:31	● まあ、高等教育課程を終えているという考え方なんだろうね	Well, I guess idea that people has completed a higher education course
22:32	● 大して政治の勉強してないけどね～	But they do not study of politics so much
22:32	▲ 高等教育は全員が受けるものではないな。	It is not intended everyone receive higher education.
22:32	▲ すべては、関心、だと思う。	I think all of them are interest.
22:32	● 義務教育が済めばOKなら、16歳からだね～	It looks from the 16-year-old if it is ok after finishing compulsory education
22:33	▲ 関心を持たせやすいのは、大学より高校から、と思った。	I thought people to be induced interest easily is high school than college.
22:33	● 高校の進学率が、98%だから	Enrollment rate of high school is, 98% So
22:34	■ そもそもなんで20歳からなんで18歳に下がったんでしょうね？	Why does it drop from 20-year-old to 18-year-old in the first place?
22:34	▲ どこかで議論してるはずだよね。	You're supposed to be discussed in somewhere.
	▲ 調べておく。	I will look for it.
22:34	● その議論あんまりなかったような気がするけど・・・	I don't feel like having much discussion about it...

22:34	▲ え、そうなん？	Really?
22:34	▲ とりあえず1時間たったので、今日はこの辺で切り上げようと思いますが。	Since one hour passed, I would like to finish a study.
22:35	▲ いいでしょうか？	May I?
22:35	■ はい！	Yes!
22:35	● https://www.jimin.jp/18voice/vol1/qa/01.html	https://www.jimin.jp/18voice/vol1/qa/01.html
22:35	● こんながありましたけど	I found this.
22:35	▲ しょぼい	It's poor.
22:35	▲ 他の国がやってるから、	Since doing the other countries,
22:35	▲ だけかよ。	Only that.
22:36	● そんなわけで、日本がやってる政治教育では、18歳に選挙権与えてもこの先が続かない気がします。	This is why, in the political education that is doing Japan, even if eighteen-year-old people is granted the right to vote, nothing lies ahead, I think.
22:36	● ちなみに、スウェーデンの選挙は理想的だと思ってる	By the way, I think the Swedish election is the ideal.
22:36	▲ 学ぶぞ。	Learn.
22:36	■ 調べてみます	I will investigate
22:37	▲ 今日はいっぱい宿題が出てしまった感じ。	I feel you've left is full homework today.
22:37	● といううわけで、また来週	Also next week
22:37	■ お疲れ様でした！	Thank you for your hard work!
22:37	▲ おつかれさま～	Cheers for good work ~