

▲今日はテーマ04と05を私が担当します。

▲はっきりいって難しいです。

▲まず04から。

●社会契約ってなれないこと場ですね

▲はい。もうそれがQ1 社会契約ってなんですか？

Q1

▲もうちょっとくずして、

▲Q11 社会契約とは、一体いつ契約したことになるんでしょうか。

Q11

●Q11A1 生まれた時。

Q11A1

▲さいしょから、ということですね。

▲基本的人権と同じ。

■私も同意。契約した記憶も無いし

●自然権が与えられて、生として生まれた時かとおもうけど・・・

●でももしかすると、おなかの中に生を受けた時かも

▲どこから人権が始まるか、ということを考えるとそうかも。

●妊娠した時点で、妊婦に対する補助とかもいっぱいあるし・・・

▲たしかにその根拠が必要だ。

●外国では、胎児の権利というのがあると聞いたことがある

▲胎児、ひとつ議論になるところですよ。

▲ちょっとそこん議論はまたにゆずるとして、もどりまして、

▲契約って、やっぱり当事者がいますよね。一方は私たち国民。

▲社会契約というのは、私たちとだれの契約？相手方はいないんでしょうか。

▲私は、相手が国会議員で、社会契約にあたるのが選挙かとおもってしまいました。

■本を見ると、私たちの権利を守るように政治をする、政府に約束する＝社会契約みたいなので、政府と我々かなと。

●本の内容だとそうですよね

●正直、社会契約という言葉が全くわからなくて。。。読んでみて、そうなんかって感じなんだけど・・・

▲政府と私たちとの約束は、私たちがうまれる前後から結ばれている、ということ？

●そういうことだと思います

■Q1A1契約というと約束事みたいになるけど、国の仕組みとして、人々の権利を守る事を保障する仕組みが社会契約なのかなってイメージがあります

Q1A1

●そういわれるとじっくりくるかも

▲社会契約とは、権利を守ることを保障する仕組み。

●契約イコール商売的なイメージだったので。。。

▲私も契約イコールだれかとだれかというイメージで、はやりバックグラウンドを引きずって解釈しちゃいますよね。

▲ ここではそうでなく、仕組みのこと。

● 柔軟性必要だね(^-^);

■ そう考えると、守れなかった時に抵抗する権利があるよっていうのも含めた仕組みなのだとしっくりきました。正解かはわかりませんが

● そういう解釈でいいと思います。わかりやすい説明ありがとうございます。

▲ 「社会契約」というなじみのなかったことばも、これでクリアできました。本によれば、「自然権」の続きの話、とあるので、これも、生まれながらにして自然に備わっている権利なんですね。

▲ では、テーマ05へいきます。

▲ タイトルはつづけて社会契約ですが、ライオンがえらいあばれてます。

■ ですね。

▲ どうも「守れてない」状況のようです。

● 権力を振りかざしてる？

▲ そうですね「濫用」

● いわゆる、独裁者でしょうか？

▲ 権力を濫用しているらしい。

▲ でしょうか？ここでQ2、何をしたら「権力の濫用」となるのでしょうか？

Q2

▲ x x x は、権力の濫用ですね、という x x x を例示してみたいということです。

● 桜を見る会は、権力の乱用ですね

● 森友・加計問題は、権力の乱用ですね

▲ 濫用された権力はどちらも同じ？、

● どちらも同じだろうね～

● 総理大臣という権力者が、忖度させたんだから・・・

■ Q2A1抽象的になりますが権力が人々の権利を踏みみにじる事。例えだとなんだろう？今も権力の濫用は行われているのですかね？

Q2A1

● おこなわれてるでしょうね。

● 審議されて通過してしまった、法案で改悪されたもの多数と思います。

● 数の力で、なんでも時運たちの思いのまま

● 消費税だって、10%になって人々を苦しめてる

■ なるほど、先走った議論になりますが、つまり権力に歯止めをかける仕組みは完全ではない…

▲ そこの話にいきたくなりますね。次の06へいっちゃいましょう。

▲ タイトルは立憲主義。

▲ そんなことにならないよう、檻の中にいてもらうという約束を交わす。

● 本来は、憲法がその約束

■ みたいですね。この本読んでしりました。

● でも、約束を守らないから今の状況になる

▲ 政府がまもるべきことを書いているのが憲法でしたね。国民が守ることではなくて。つまりQ3「檻の中にいる」という意味は。。？

Q3

● Q3A1 憲法を守ってるってことだよ

■ Q3A2権力が暴走しないように出来る事を制限する事

▲ はい。憲法を守る、それで暴走を制限する、という状況のことですね。

▲ この流れで07へ。

■ 今日はどんどん進みますね(thumbs up)

▲ いえい！

● つながってるからね～

▲ そう、芋づる式に。私たちにかみついたりしないようにライオンは檻の中においてもらう。どんなに偉いライオンも檻の中。

● しかし、そうになっていない状況が今の政治かなあ～

▲ むむむ。

● どこで間違ってしまったんだろう

▲ 「法の支配」が機能していない、

● ということですね。

■ 檻が古くなって制限しきれないのではないですか？

● それも一つあると思います。

▲ ということは、檻＝憲法が古い、

▲ 修理が必要？

● でも、そもそも守ってないですよ。

● 例えば、自衛隊の憲法9条の件は、古いと思いますね～

● でも、だからって勝手に解釈を変えて、戦争できる国にしちゃいけません

● 安保法が、憲法違反

▲ ちゃんと直すのが先、ってことかな。

▲ 古い檻を修復する。

● 直すことが先じゃなくて、守らせるように私たちが監視することが先。

● 守らない権力者には、権力者の椅子から降りてもらう。

● 選挙で、落とすことが必要。

■ 守るような仕組みづくりが必要だよ、って事でもあると思います。

● 守るような仕組みづくりが選挙だと思うんだけど・・・違うかなあ～

▲ 檻の修理は10、選挙はテーマ11で、じっくり考える機会があるね。

● あとは、リコールという手もあったと思うけど、これは非常に難しい

▲ 守るような仕組み、私もそこを確認したいと思った

▲ 守るような仕組み作りが選挙、という場合、守ってくれる人を予め選ぶ、というのがその仕組み、ということであってるかな？

● そういうことになりますね。

● この人なら権力を持たせても、ちゃんと檻の中でやってくれるよねって人を選ぶ。

▲ 期待しているんですよ。ところで、リコールって、どういう意味？

● 私たち議員や首長の場合には、有権者の3分の2以上の署名が集まれば、辞めさせることができます。

● それをリコールといったと思いますが・・・

● それも、社会契約の一部なのかも？

▲ まさに社会契約ですね。

■ ただ檻から出るか出ない人かを選挙で見分けてたら、結局選挙権を持つ人が完全でなければ、権力の濫用は止められない気がします。

● たしかに。。。選挙民がしっかりしないと難しいですね。

● まさしく今がそれです。

● そのために、政治教育をやらないで今まで来てしまいました。

▲ 選挙権を持つ人次第、という仕組みになっている以上、その人が、その力＝権力の濫用を止めることができるという力、を持っていることを自覚する必要がありますね。

● そういうことですね。

■ でもそもそも権力を濫用しない人を選べるのであれば檻は必要ないのでは？

● まずは、そのための気づきや学びが必要です。

▲ 例えば議員を辞職させること＝リコールをする力を、持っている。

▲ 権力を濫用しない人を選べるなら檻は必要ない、？

● 権力を乱用しない人は選べないと思いますよ。

● 人間は、弱いものです。

▲ 檻はあったほうが安心。

● だから選挙があり、リコールがあって、間違いを犯したときにはどうするかを有権者が決められる。

▲ 相手はライオンですから、

▲ ということかな。

● どんなになれた、かわいいハムスターも、時には指をかじって血が出ます(^-^);

▲ いたいー

▲ 油断禁物です。

▲ もし間違いを犯したときのための保険にも、憲法はやっぱり必要

■ なるほど。

● やっぱり、状況が変わったり、何か問題が起きたら、それまでおとなしくても急に暴れる。

● そのためのゲージ。

▲ 檻に守ってもらおう。

● そういうことですね。

● だから、憲法を知らなきゃダメなんだよね。

▲ はい。今日はこんなところかな。

● そうですね。

▲ 有権者が、自分の力を学ぶことが大事、

★

▲ というのはちょっと続けて考えておきたい。

● 次回は国民主権からですね

▲ 学ぶぞ。

■ そうですね。政治に対して知らない事が多いと痛感しました。

■ 勉強せねば

▲ がんばろう。はい、次は08、国民主権からということで、おつかれさまでした！

● ここからは、権力者を抑える力を持つ有権者のお話ですね。

● お疲れさまでした。

■ ありがとうございます！

● 来週は、私ですね。頑張ります(^^)／

▲ よろしく～

■ よろしくお願ひします！