

● Q1 個性ってなんでしょう

● Q2 個人の尊重は、どんな風にしたら良いのでしょうか。

● では、始めましょう

● はい、よろしくお願ひしまーす

● お願いします！

● こちらこそ！

● 10頁ですね。

● そうですね

● 個人の尊重のページです

● Q1 個性って何!☒ってところから

● Q1

● 「異なる個性を生かして、人間らしく生きていきたいですね」とあるところの「個性」ってなんだ、ということですね。

● そうですね

● Q1A1 良い悪い関係なく個人が持つ特性的な意味かなって、思います

● Q1A1

● なるほど、良い悪い関係なく。

● 良い悪いって例えばなんだろう

● よい人、悪い人。善人、悪人。

● 良いとか悪いとか誰が決めるんだ!☒

● 個人、だけでもないな。

● 絵で例えるとどんな絵でもその人の味みたいなの。もちろん絵の練習して上手くなるけど別にそのままの状態の絵でもオッケーみたいなの個性なのかなと。

● 良いとか悪いとかって、人によっても違うし。。。

● 絵のたとえ、いいね。

● そうすると、良い悪いってあった方が良いかなあ~!☐

● 最近はメディアが、良い悪いを決めている感じがすごくする。

● そう言うところ多々あるよね

● 良い悪いがあったほうがよいかどうか、というのは、必然的にある気がする。

● しかも、それを鵜呑みにする人々

● 判断するのは人それぞれなので。

● 個性だから、特性というだけでも良い気がするけど

● 個人の性質、ということだから、それでいいと思う

● でも、良いか悪いかって、思うのは自由だよ

● 良い悪いが出したのは、個人の経験として個性って良い方のものだけを取り上げる人が多いと、感じだからつけました。

● そうですね

● たしかに。

● 悪いことはあんまり個性って言わないかもしれないね
～

● 個性的、ぐらいかな

● それも個人の感覚だなあ～

● それも最近は誉め言葉か。

● じゃあ、Q2の個人の尊重ってところと繋げて考えてみよう

● Q2 個人の尊重は、どんな風にしたら良いのでしょうか。

● Q2

● 個人の尊重となるとちょっと違って来るかも思ってるんだけど。。。

● 個人の尊重＝個性の尊重、？

● そう、そこが微妙だよ

● 個人の尊重は多分前回のお話したところと深く結びついていると思いますし、憲法の話にも深く関わっている気がします

● でも、前の文章を読むとそれでも良いのかなあ～とか

● 本文には、個性のほかに価値観という言葉もでてます

● そういうものを尊重。

● ぜんぶ受け止める

● 個性とは、自然権と同じで生まれながらにあるものだよね

● 全部受け止めるってことは、良し悪しは関係ないのでは？

● と思ってしまっただけ。。。どうだろう

● たしかに、良し悪しにかまってる。

● 個性は自然権と同じかな。

● 実際、良いところばかり人は絶対に持ってないし

● 悪いところがあって当たり前だと思うし

● 見る人が違えば、悪いところがよいところになることもある

● 相対的なものですね

● 個性は絶対的、、、ちょっと違うか。

● でしょう。そうすると個性って良いとか悪いとかって言わなくて良い気がするし、価値観だって同じでそれぞれ違う。

● 言わなくていいけど、思うのはいいよね。

● 私は個人の尊重は個性とはちょっと違うと、捕らえています。個性を大切にするというのはさっきの絵の例えのようなものだと思うのですが

● 思っても良いよ。それは自由

● どんな風に違うんだろう

● 国家とか社会に対するものとして個人があって、憲法で定めないと国家や社会に、一人一人の人間が脅かされる為に個人の尊重につながるのかなと

● 曖昧な表現ですいません🙏

● 国家・社会 vs 個人

● なるほどね。

● そんな感じです！言語化して下さりありがとうございます！

● 憲法で一番大切な考え方だと書かれてるところに繋がりましたね

● 憲法ってある意味、個人と国や社会とのバランスを取っているんだと思います。

● 「個性」でなく、「個人」の尊重、というのは、文字通り、「人」に対してということだと思った。

● 考え方とか性格とかそういうのじゃなくて、その人自体を尊重する、ということかと。

● 確かに、そう言える気がしますね。

● 個性=個人ではないってことだね

● Q3個人主義=個人の尊重!☒

● Q3

● Q3A1 ちょっとそこは私もひっかかって。

● Q3A1

● 個人主義ってなんか違う意味で使ってるんですけど、いつも。

● 個人主義ってなると、微妙に違う気がするんだよね

● selfishみたいな。

● 2つ並んでるってことは、違う意味なんだと思うんだけど

● 法律用語でいう「個人主義」は、個人の尊重とイコールでいいのだと思う。

● 俗語でいう個人主義はむしろ利己主義の意味かな、と。

● 憲法が生まれたのは、人が生まれながらに持つ権利を主張しすぎると、個人の権利が暴走してホップズの言う番人の番人による闘争が生まれるので、その抑止に国家や法が必要になるのだと。今はかなり個人主義な風潮が強いですが。

● その考え方、この本には全く出てこないな。

● 今確かに暴走気味だ😅

● 国家権力の「ライオン」と、憲法の「おり」があるけど、この個人に対応する役者が出てこないの、なんだか読んでてもやもやするんだって、今気づいた。

● 3つだとややこしいから省略したのかな。

● 個人が周りにいる動物さんたちなのでは？

● そうだね～。個人はあくまでもこの憲法の中で最大限守られるべき存在となってるからね。

● ライオン以外のかよわい動物が個人、百獣の王から憲法で守られている、ということですね。

● ただ、ライオンは権力者で檻が憲法。それを上手く操る個人が周りの動物。

● ふむふむ。

● 上手く操るためには、か弱いので集団になったり、協力しないとダメだよな

● 一方で、個人主義が強くなっている、という最近の状況は、たとえばどんなところ？

● こないだのコロナウィルス検査を拒否したとか言う話はそれに該当しそう

● 政治への無関心もあるよるな気がしますね。

● 無関心は、個人主義に繋がるかなあ～

● 政治への無関心は、利己主義と裏腹で、利己主義というのは個人主義の一側面が強調されたもの、というつながり方かな。

● なるほど

● 本文で、利己主義に触れたあとに、「そんな考え方はしないことにしましょう」なんて切り上げているところが、妙に気になるのだけど、

● じゃあ、まず利己主義をちゃんと定義した方が良いでしょう

● そう、利己主義と個人主義の関係は？

● Q4 利己主義とは!☒

● Q4

● Q4A1本だと自分が幸せなら、人間扱いされない人がいても構わない考え方

● Q4A1

● そうだね。

● Q4A2 自分勝手

● Q4A2

● 自分さえ良ければ良いってことだよな

● 利己主義は、個人主義に包含される？

● そんな気もするけど、そうならないようにしましょう
だから、包含してるとして良いものかどうか

● 個人主義は、個人の尊重だから、個人を尊重しない利己主義はふくまれない、ということかな。

● そう言う気がするね。

● さっき私が言った「利己主義は、個人主義の一側面」は、そうではない、ということがわかった。

● そうなると個人主義の意味がまた私が思ってる個人主義とちょっと違ってくる気がする

● 合ってるかはわかりませんが、個人主義も利己主義も国や社会よりも個人を大切にする考え方ですが、個人主義は自分以外の個人も大切にする。利己主義は自分の権利だけ大切にするイメージ

● 個人主義って、個人というものを一番に考える的に思えるんだけど

● そういうことね。

● 本では、「互いに尊重しあって共存」といっていて、

● 個人Aが個人Bを尊重することであって、個人Aが個人Aだけを尊重することではないんだね。

● 前者が共存していく個人主義であって、後者が利己主義、かな。

● そういうことですね。

● ということで、今日は個性、利己主義、個人主義、個人の尊重について深めました。

● 最後に、利己主義は、憲法違反になりうる、ということであってる？

● 合っていると私は思うけど

● すっきり。

● 利己主義が桜を見る会につながるのでは？

● 今回は個人の尊重でしたが、個人だけでなく特定の団体だけ優遇するっていうのも利己主義なんですかね。

● そうだと思うけどなあ～

● 団体も個人の集まりだから、それでいいと思う

● 出発する精神が一緒だと思える

● 確かに。

● では、今日はこれまで、またご意見あれば、よろしく
お願いします。

● お疲れ様でした。

● おやすみなさい🌙