

## LINE History

Q 質問 A 答え

● こんばんは～	
● ぼちぼち始めていきます。	
● Chapter 1	
● ライオンを檻にいれよう	
● 基本編 憲法の全体像	
● まずは本の一番上、キーワードを見てみると	
● ・天賦人権説・自然権思想	
● とあります。	
● ここで質問。	
● の前に、ルールを。質問するときはQの次に番号を付けることにしましょう。そして、その答えを書くときは、	
● Q1A1	
● 同じ質問に別の方が答えるときはQ1A2としましょう。	
● では、質問。	
● Q1 「自然権」ってなんですか？	● Q1
● わかったらいつでも自由に答えを投げてもらって、しめきりは24時間後、でしたね。	
● ということで、次すすみます～	
● 左のページには、いろんな動物たちがそれぞれ好きなことをしているようなイラストがありますね。	
● みんな人間らしく生きたいですね。という意味のようです。	
● 右のページにいきます。	
● 「だれでも、生まれながらに人権がある」	
● Q1A1 生まれながらに持っている権利。誰からもらうものではなく、もともと持っているものってことだと思います。	● Q1A1
● Q2 「天賦」ってどういう意味ですか	● Q2
● Q2A1 生まれつきの資質。	● Q2A1
● 自然権も天賦も、誰かに決められたり、何かに制約されるものではなく、生まれつき備わってることってことなんだろうね～	
● Q2A2 天から与えられたもの、という説明もあるね。ちょっと宗教っぽいけど。	● Q2A2
● そうだね～😊神様を信じますか？って感じだね😊	

● 天、っていうとどうしてもね。
● そうだね。
● でも、それも私たちの思想の思い込みだからね～。
● たしかに、そうだなあ。
● 天イコール神っていうのは、今までの蓄積された知識の中の先入観
● そうね、天は、雨を降らせるものでもあるし、神だけじゃないもんね。
● さてさて、そんな言葉たちは、「人権」=人間らしく生きていく権利 のことを説明する言葉として使われるものでした。
● 自然に与えられている人権 だれでも、生まれながらに人権がある
● これが11条の基本的人権の意味ということでした。
● 基本的人権大事だよ～
● Q2A3 元々宗教と国家や政治が深く結びついていた時代からすると権利も神が与えたものという認識が強かったのではないのでしょうか。
● 人権て今では当たり前過ぎて認識しづらいのかもしれないね。
● そうですね。
● ロックやルソーの時代だと、宗教観は強かったでしょうね～
● Q2A3>そうか、やっぱり天=神に与えられるイメージでいいのだ。
● そうすると、なおさら、基本的人権って大事って、宗教信じる人には届くのかな。
● そうだと思いますよ
● 現に、日本よりも外国の方が基本的人権に関して、ちゃんと思想を持ってる
● そこは外国の素晴らしいところだと思ってるけど。。。
● 日本人は、宗教観が薄いから、基本的人権の意識も低めってこと？
● と思うけどなあ～
● そういうこと考える機会がない
● 権利をやたら主張する外人勢は、その権利が天から与えられているから、当然っていうところに根拠があるのかな。

●  
Q2A3

● 学校でもちゃんと教えないし、教えてる人が若干間違ってる場合も見受けられる	
● なんかそんな気がしてきた。	
● 若干間違ってるって？	
● どういうの？	
● 学校教育でも、ここら辺の範囲は丸暗記はするだけで意味について考えたり人権を意識する事も少ない印象	
● 例えば、男女共同参画の授業でも女性の社会進出に関して、男性と同じと言う説明をする。それって、男と同じことしろってこと!? ☒って勘違いが起きる。	
● それぞれの特性を理解しあって、できることをできるようにお互い受け入れると言う説明はない。	
● 人権を考える時間があったら、いじめとか減るかもね。	
● そう思うね。	
● 男女~のも、人権っていうか、人格の尊重につきると、私はみている。	
● 哲学的な部分を教えることって本当に少ない	
● ★★さん、読んでこなくちゃ。	
● 哲学といえば。	
● 今帰ってるらしいから、入ってもらったら良いかも	
● 話が長くなって終わらなくなりますよ笑	
● そう言う深める時間があっても良いよ	
● ははは！昨日会ったときよほど誘おうかと思ったけど、無理させちゃいかんと思って自制したのだ。	
● 私たち大人もずいぶん勉強不足だと思っています。	
● 今、勉強してるつもり！”	
● 基本的人権ひとつでも考えさせられることが多いです	
● 確かに。今勉強してる	
● 用意していた質問がまだあった。	
● Q3 「人間らしく」とは？	● Q3
● Q3A1 理性的ってことかなあ～	● Q3A1
● 「人間らしく生きていく権利」を人権というけど、「人間らしく」のイメージがみんな一緒とは限らないかもって思って。	

● Q3A2ロックのといった思想で言えば保持している生命・自由・財産・健康に関する不可譲の権利	● Q3A2
● Q3A1>反対語の感情的では人間らしくない？	
● Q4 「人間らしくない」とは？	● Q4
● Q4A1 人間らしくの反対だから、自己中とか本能的ってことかなあ～	● Q4A1
● 感情的は違うなあ～	
● 本能のイメージ	
● Q3A2>生命・自由・財産・健康か。健康も入っているのが興味深い	
● ロックは病弱だったのかも。	
● 勝手な想像。	
● 生命、自由、財産、健康か～	
● 時代背景を考えるたしかに健康が入っているのは面白いですね。感情も自由の中に入るような気がします。	
● 財産てところが人間なのかなあ～	
● 動物にはあんまり財産とか言う考えは無さそう	
● Q3A1>理性の反対は本能だったか、なっとく。	
● 健康じゃないと何もできないよね～と思ったり。。。	
● Q3A2>動物も財産だいじにするでしょ、ハムスターよく蓄えてるじゃない。	
● 生きてるだけじゃ、意味ない感じするし。。。	
● 確かに蓄えてるけど、あれって財産って考え方かなあ～😊	
● 生きてるだけじゃ、というのが「生命」の部分のこと。	
● 財産ってなんだ？	
● 明日生きるための蓄え？	
● 財産は、知識とか教養とか人間関係とかかなあ～	
● え、お金じゃないの？	
● お金とか食料ではなさそう	
● 哲学でお金💰!☒	
● 昔は特権階級のみがお金持ちになれたけど誰でも努力して得財産を不条理に取り上げないってことではないでしょうか？	
● ということだと、ロックが言っている財産は、お金のことにみえる	

● 耕した土地然り、今だと作った設備とか特許とか
● そうだね～
● 広い意味での財産ではないでしょうか？
● お金も含む全てってことかねえ～
● いわゆる所有権の範囲みたいな。
● さっき●さんがいった「知識とか教養とか人間関係とか」って、「自由」に入るのかな、と思った。
● 自由は、そこに限定されないのでは？
● 自由、キャパ広いよね。
● 思想の自由とか言論の自由はあるけど、財産とも言えるし
● 実は、健康だって体だけとは限らん
● 心の健康、精神の健康ということも考えられる
● なるほど、そうだね。ロックが「生命」と「健康」をあえて分けたのはなんでだろう？
● 生命はやっぱり単純に命だと思うなあ
● 寿命とも言えるかも
● その時代の「生命」が、「健康」以外で損なわれる状態が、身近にあったってことかな。
● ああ、寿命ね。
● 戦争とか拷問とか、そっちを考えてしまった。
● あの時代は疫病とかもあったし、餓死もあったし、健康がなかなか難しい時代だったかも
● 想像ですが、死なない程度に劣悪な環境に打ち込むことをやめようとしたのでは？確かに生命のみ保証すると拷問もオッケーに、なりそう
● 劣悪な環境に打ち込むってどう言う状況!☒
● 奴隷？
● 打ち込む×ぶち込む○でした
● ろうや？
● 思想家だから、気が狂うほどに自分を追い込むとか!☒
● やっぱり奴隷!☒
● 気が狂うほど自分を追い込む>精神が病む>健康を害する、ということか。

● 劣悪な労働環境、拷問、牢屋。今と違ってかなり色々な環境が悪かったのではないのでしょうか。

● 違うかなあ～😊

● 死んでないけど、健康を害しているので、人間らしくない。

● そうですね。魔女狩りとかもこの時代!☒

● もうちょい前だとおもいます！

● 「人間らしく」の定義は、ロックの時代の定義のままで果たしてよいのか！？

● 時代によって変わる部分があるのかどうか？

● 健康を害してると人間らしくないとかあるかも

● 国によって変わることがあるのかどうか？

● 国によっては変わらないだろうけど、時代によって最低基準は変わるのかもしれないねー。

● 健康を害していると人間らしくない、あるある。体調悪い時、いつもの自分じゃない態度になるときある。

● 人でなしな。

● 健康じゃないと、つい子供に当たったりね😞

● ははは、うちはヤギにあたる。

● 健康大事！！

● 世界と家庭の平和にね。

● 一番に家庭の平和だ😊

● 身の回りの平和と安全が最優先！

● 人権が、自然に備わっているものなら、時代によってかわらないような気もしてきた

● 人権は多分変わらないけど、私たちの考える基準が変わると思う

● これもパラダイムかなあ～

● 生まれながらに備わるもの、天から与えられるもの、をどう解釈するかは時代による、ってことか。

● 人権が備わってることは、どんな時代でも同じ

● でも、これって基本的人権だよ～っていう基準は、ルソーの時とは微妙にズレてる気がする

● 生命、自由、財産、健康

● その中身の基準が違う気がする

● 私もその4つを打とうとして、自由、がでてこなかった

● 今、自由すぎて、意識が低いのかって、焦った。
● 自由が一番大事かもよ
● ここだけやたら意味が広いですよ
● 自由に死ぬ自由って入らんのだろうね～
● 安楽死とか？
● そう
● そういえば、人間らしく死にたい、とか言うね。
● 過剰な医療は、基本的人権の侵害？
● 宗教観入ってるから、自殺とかNGでしょう
● 自殺NG？
● そこは難しいところだよ。
● 多分、自殺はダメだと思うけど。。。
● 仏教でも地獄に落ちる
● キリスト教でも、悪魔と一緒に行くのでは？
● 自殺や安楽死が、どこまで自分の意思か？ってところでもあるとは思。武士は結構自害しているイメージ
● おお、武士！
● はらきり
● そんなに切腹ばかりしてちゃ😊
● 死ぬ自由を謳歌してた時代。
● お母さんが悲しむからダメでしょう。
● 自害はしたくてしてないでしょう😊
● 自殺NG
● したくてしないけど、特攻隊とかと同じで、ある意味洗脳されてたんだと思うよ
● 自害の美德って
● 確かにね～。洗脳教育はあったと思うね。
● 自分の考える自由も誰かの洗脳によるものかもって思うと怖い
● それは可能性ある
● そう思うと教育は大事。
● 基本的人権の尊重だけで盛り上がるなあー😊
● 基本ですから～
● って1時間超えてしまったので、一旦しめましょうか。
● そうですね。

● じゃあ、一旦おやすみなさい👉👉

● おやすみなさい～

● お疲れ様です！

● しっかり、子どもたちを教育せねば😊

● 勝手に育つよ～

● そうであるところもあり、そうでないところもありだよ😊